Region Stockholm
PATIENTNÄMNDENS FÖRVALTNING

2026-02-26

Patientnämnden Ärendeförteckning

Handläggare:	Alla	**Verksamhet:**	Psykiatrisk vård	**Problemområde:**	Alla
Yttrande:	Alla	**Enhet:**	Prima barn- och ungdomspsykiatri	**Delproblem:**	Alla
Ärendetyp:	Alla	**Vårdinrättning:**	Alla	**Yrkeskategori**	Alla
Kontakttyp:	Alla	**Klinik:**	Alla	**Ålder:**	Alla
Avslutat:	Ja	**Driftform:**	Alla	**Kön:**	Alla
		Specialitet:	Alla	**Bev.område:**	Alla
				Antal ärenden	2

Avslutat datum: 2026-01-01 - 2026-01-31

1177 **Psykiatrisk vård** **V2508-05767** Vård och behandling Behandling Kommunikation Delaktig Vårdansvar och organisation Fast kontakt/vårdplan	Brister i behandling på BUP En pojke är patient vid en barn- och ungdomspsykiatrisk mottagning, BUP. Enligt hans mamma har han inte fått den vård han är i behov av, trots att det finns tydlig dokumentation om svår psykisk ohälsa och behov av traumabehandling. Det planerades för en specifik behandlingsmetod och flera tider bokades in men samtliga blev inställda. Detta trots att vårdbehovet kvarstod. Psykologen ska ha sagt att behandlingen hade avbrutits i samförstånd med ansvarig läkare och med mamman, vilket hon menar inte stämmer. Samma psykolog uppgav vid ett annat tillfälle att behandlingen hade avbrutits för att sonen inte var mottaglig för behandling. Det framgår också i journalen att sessionerna har varit mycket korta, enligt föräldern. Hon anser att BUP därmed har brustit i sitt ansvar att ge vård efter behov. Familjen har vänt sig till en privat psykolog och sonen får nu behandling som fungerar. Mamman önskar en granskning av ärendet samt vägledning om de kan ha rätt till ersättning. Åtgärd: Svar har inhämtats från vårdgivaren. Efter journalgranskning gjordes bedömningen att det inte hade förekommit några brister i den vård som givits. Således finns heller ingen grund som motiverar ersättning. Patienten har sedan den avslutade psykologkontakten, beviljats ny psykologisk behandlingskontakt som nu är pågående. Föräldern tog del av yttrandet och framförde att det stämde att sonen har fått en ny psykolog men att denne ska ge behandling för tvångssyndrom. Sonen hade blivit lovad traumabehandling och hade inbokade tider för detta men som avbokades av den första psykologen på oklara grunder. Vidare skrev mamman att hon har behövt bekosta en privat psykologkontakt för traumabehandling, då BUP brustit i sitt ansvar för detta. I ett kompletterande svar framförde vårdgivaren att psykologen som först träffade patienten inte kände igen den beskrivna bilden utan bad att få hänvisa till journal som fortlöpande förts under hela vårdförloppet. Vid genomgång av journalen gjorde enhetschef och medicinskt ansvarig läkare samma bedömning som den aktuella psykologen. Föräldern har efter att ha tagit del av det kompletterande yttrandet framfört att hon har dokumentation på inbokade besök för traumabehandling samt att det också i journalen framgår att sådan behandling utlovats och planerats. Synpunkterna bifogades avslutsskrivelsen till vårdgivaren. Ärendet avslutades efter överenskommelse.
1177 **Psykiatrisk vård** **V2512-09321** Vård och behandling Undersökning/bedömning	Nekad omprövning av add diagnos En ung vuxen önskade få sin add diagnos omprövad, men fick inte detta. Åtgärd: Förvaltningen har gjort upprepade kontaktförsök och information har lämnats om patientnämndens uppdrag och verksamhet. Då ingen återkoppling inkommit från patienten avslutas ärendet.