KAROLINSKA UNIVERSITETSSJUKHUSET

Tjänsteutlåtande

2026-09-10 Dnr: K 2026–6143

Nämnden för Karolinska Universitetssjukhuset

P17. Yttrande över Regionarkivets förslag avseende ny instruktion för informationshantering i IT-system (ARK 2025/195)

Ärendebeskrivning

Nämnden för Karolinska Universitetssjukhuset har beretts möjlighet att yttra sig över Regionarkivets förslag avseende ny instruktion för informationshantering i IT-system.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande
Remiss för ny instruktion för informationshantering i IT-system (ARK 2025/195)

Förslag till beslut

Nämnden för Karolinska Universitetssjukhuset beslutar

att godkänna förslaget till yttrande avseende Regionarkivets nya instruktion för informationshantering i IT-system.

Förvaltningens motivering till förslaget

Bakgrund

Regionarkivet har utarbetat ett utkast till en ny instruktion för informationshantering i IT-system. Instruktionen beskriver hur information i IT-system ska hanteras ur ett livscykelperspektiv, inklusive överlämnande till Regionarkivets e-arkiv. Syftet med instruktionen är att stödja en
rättssäker, enhetlig och effektiv hantering av digital information inom Region Stockholm.

Karolinska Universitetssjukhuset (Karolinska) har följande synpunkter på remissfrågorna.

Går processen i instruktionen att applicera i er verksamhet eller finns det aktiviteter som inte går att genomföra?
Karolinska anser att instruktionen går att applicera men anser att en del områden behöver förtydligas. Exempelvis finns vissa oklarheter för vad som gäller för befintliga ej samrådda system som inte är regiongemensamma i kapitel 5.2. Karolinska önskar att en kommentar om dessa tas med i instruktionen. Vidare saknas information om vad som gäller för egenutvecklade system och hur dessa ska hanteras.

Är ansvarsfördelningen mellan de roller och funktioner som beskrivs i instruktionen tydlig och praktiskt tillämpbar?
I instruktionen på sida 13 ser det ut att saknas ett fält för Regionarkivet i processkartan. Processerna och underliggande förklarande text stämmer inte överens med varandra avseende tillstyrkan av samråd.

Framgår det i instruktionen vilken roll som har mandat att styra förvaltningsplan, budget, prioriteringar och genomförande?
Det framgår under *kapitel 3 Roller och ansvar* att det är systemägande myndighet som har detta ansvar men Karolinska ser gärna att det framgår på flera ställen i dokumentet.

Framgår det i instruktionen hur ansvarsfördelningen ska fungera när andra benämningar eller olika förvaltningsmodeller för IT-system används?
Karolinska har inte några synpunkter i nuläget på frågan.

Är ansvarsfördelningen mellan systemägande myndighet och informationsägare tydlig för regiongemensamma IT-system?
I instruktionen beskrivs att det är den systemägande myndigheten som ansvarar för samråd med Regionarkivet. I processkartan i kapitel 5.4 initieras behov av slutarkivering av systemägande myndighet men är det inte rimligt att tro att också en enskild informationsägare har behov att initiera processen till gallring och leverans av sin egen information även i ett regiongemensamt system. Exempelvis i fall där det inte finns planerade leveranser i e-arkiveringsplanen.

Är delarna av instruktionen som beskriver upphandling korrekt angivna och applicerbara i praktiken?
Karolinskas inköpsavdelning har inte några synpunkter på delarna av instruktionen som beskriver upphandling.

Är ansvarsfördelningen för samråd med Regionarkivet tydlig?
Karolinska föreslår att det i instruktionen förklaras mer utförligt kring vad samråd är samt vad det har för betydelse. Detta eftersom det finns olika förkunskaper om samråd inom nämnderna. Det bör särskilt framgå att gallring endast kan ske med Regionarkivets godkännande, efter att alla individuella informationsägare som är berörda har fått godkänna samrådet/gallringen.
En fråga som ej är besvarad i instruktionen, under punkt 5.5, är om det skulle vara möjligt för enskilda informationsägare att leverera sin del ur ett regiongemensamt system – skulle systemägande myndighet ändå alltid behöva skriva gallringsframställan?

I punkt 5.3 beskrivs det att systemägande myndighet ska förankra underlaget till samrådet med samtliga informationsägare. Innebär det att systemägande myndighet ska förankra samrådet även med privata vårdgivare som använder ett system upphandlat av regionen och på så sätt blir informationsägare.

Karolinska anser det önskvärt att titeln på dokumentet kunde spegla innehållet på ett mer uttryckligt sätt. Instruktionen redogör inte bara för ansvaret över informationen, utan ger samtidigt högst användbara processbeskrivningar över informationsförvaltningens olika stadier: upphandling, implementering och leverans till arkivmyndigheten.

Ekonomiska konsekvenser
Ingen påverkan

Konsekvenser för patientsäkerhet
Ingen påverkan

Miljö-/arbetsmiljökonsekvenser

Ingen påverkan

Ärendet berett genom ekonomi- alt. vårdberedning
Ej aktuell

Övriga konsekvenser
Ej aktuell

Facklig samverkan
Ej aktuell

Christophe Pedroletti
Sjukhusdirektör

Åsa Hällström
Enhetschef/Arkivansvarig
Enhet Registratur och Journalservice
Stab Juridik

Beslutet expedieras till: