Stockholms läns sjukvårdsområde
Sjukvårdsdirektören

ANMÄLAN
2020-04-21

SLSO 20-1041

Anmälan av Dom från Kammarrätten i Stockholm gällande rätt att ta del av allmän handling

Anmälan överlämnas till nämnden för Stockholms läns sjukvårdsområde för kännedom.

KAMMARRÄTTEN I STOCKHOLM
Avdelning 06.

DOM

2020-04-17
Meddelad i Stockholm

Mål nr 1842-20

Region Stockholm
Stockholms läns sjukvårdsområde

2020 -04- 21

KLAGANDE
Ingvar Fägerblad

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Stockholms läns sjukvårdsområdes beslut den 30 januari 2020, dnr SLSO 19-1041, se bilaga A

SAKEN
Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kammarrätten skriver av målet i den del som avser begäran att få ut logguppgifter avseende post 237.

2. Kammarrätten avslår överklagandet i övrigt.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2302 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 5	08-561 690 00 **E-post**: kammarrattenistockholm@dom.se www.kammarrattenistockholm.domstol.se		måndag – fredag 08:00–16:00

YRKANDEN M.M.

Ingvar Fägerblad vidhåller att de begärda uppgifterna ska lämnas ut samt begär även ut logguppgifter avseende post 237. Han för fram bl.a. följande. Högsta förvaltningsdomstolens avgörande HFD 2013 ref. 33 har företräde framför avgörandet HFD 2015 ref. 25. Patientens logguppgifter ska lämnas ut oavsett vem som loggat in. Patienten vet inte vilka vårdgivare som varit inblandade.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten konstaterar inledningsvis att Stockholms läns sjukvårdsområde redan har lämnat ut de begärda logguppgifterna avseende post 237 till Ingvar Fägerblad. Det finns därmed inget för kammarrätten att pröva i detta avseende. Målet i den delen ska därför skrivas av från vidare handläggning.

Av utredningen i målet framgår att Ingvar Fägerblad har, såvitt nu är i fråga, begärt att få ut s.k. fördjupade logguppgifter från sin makas journal för perioden 1 mars–30 april 2009. Frågan i målet är om en sammanställning av uppgifterna i fråga kan göras tillgänglig med rutinbetonade åtgärder och därmed anses förvarad hos myndigheten och utgöra en allmän handling.

Enligt 2 kap. 3 § tryckfrihetsförordningen, TF, avses med en handling bl.a. en upptagning som endast med tekniska hjälpmedel kan läsas eller avlyssnas eller uppfattas på annat sätt. För att en handling ska vara allmän krävs enligt 2 kap. 4 § TF bl.a. att den förvaras hos en myndighet. Av 2 kap. 6 § andra stycket TF framgår att en sammanställning av uppgifter ur en upptagning för automatiserad behandling anses förvarad hos myndigheten endast om myndigheten kan göra sammanställningen tillgänglig med rutinbetonade åtgärder.

Med rutinbetonade åtgärder avses en begränsad arbetsinsats som inte är förknippad med några nämnvärda kostnader. Om den begärda sammanställningen inte kan göras av myndigheten genom rutinbetonade åtgärder utan först efter ett mera kvalificerat, konstruktivt programarbete, t.ex. i form av nyskrivning av datorprogram, är det inte fråga om en för myndigheten tillgänglig handling. Bedömningen får göras med hänsyn till såväl den allmänna tekniska utvecklingen som den tekniska kompetensen och utvecklingen på myndigheten i fråga (prop. 2001/02:70 s. 16 och 37).

Högsta förvaltningsdomstolen har i rättsfallet HFD 2015 ref. 25, som är aktuellt för detta mål, uttalat att en sammanställning av uppgifter ur en upptagning för automatiserad databehandling som kräver en arbetsinsats på 4–6 timmar inte kan anses tillgänglig med rutinbetonade åtgärder och att sammanställningen därför inte heller kan anses förvarad hos myndigheten.

Stockholms läns sjukvårdsområde har i sitt beslut uppgett bl.a. följande. Efter kontakt med myndighetens IT-enhet konstateras att det finns 1 538 journalöppningar avseende aktuell person under begärd tidsperiod. Enligt patientdatalagen (2008:355) har en patient rätt att få information om den elektroniska förekomst som förevarit i dennes journal. Myndigheten har sedan tidigare lämnat ut logglistor för att kunna redovisa elektronisk åtkomst. Ingvar Fägerblads nu aktuella begäran rör dock fördjupade logglistor. Systemet för fördjupad logganalys kan endast hantera 3 uppgifter om samma person per dag, vilket innebär att det tar minst ca 500 dagar att ta fram en elektronisk sammanställning av begärda uppgifter. Detta medför en arbetsinsats som överstiger 4–6 timmar.

Kammarrätten anser att det saknas skäl att ifrågasätta det som Stockholms läns sjukvårdsområde har uppgett om att det skulle krävas en arbetsinsats som omfattar mer än 6 timmar för att ta fram en sammanställning av de begärda uppgifterna. Ett arbete av sådan omfattning går utöver vad som kan anses utgöra en begränsad arbetsinsats som inte är förknippad med några

nämnvärda kostnader (HFD 2015 ref. 25). Kammarrätten instämmer därför i Stockholms läns sjukvårdsområdes bedömning att den begärda sammanställningen inte kan göras tillgänglig med rutinbetonade åtgärder och därför inte kan anses förvarad hos myndigheten. Den är därmed inte en allmän handling. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).

Catharina Lindqvist kammarrättsråd ordförande	Karin Nilsson Edin kammarrättsråd referent	Kent Ladvall assessor

Martin Nyberg
föredragande jurist

Bilaga A

Stockholms läns sjukvårdsområde
STOCKHOLMS LÄNS LANDSTING

2020-01-30
BESLUT SLSO 19-1041

KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM
Ink. 2020 -03- 11
Målnr. 1849-20
Aktbil 8

Föredragande: Camilla Heise Löwgren
Beslutande: Kanslichefen
Samråd:

Sökande
Ingvar Fägerblad
Vänortsstråket 43 C
191 61 Sollentuna

Begäran om att få ut allmän handling

Du har begärt att få ut uppgifter kring fördjupade logguppgifter av din hustrus journal för perioden 1 mars 2009-31 mars 2009. Dessutom har du bett om en förklaring gällande post 237 som förekommer i tidigare utlämnade logguppgifter där du anmärkt på att en logguppgift inte kan vara tom.

Rättsläget

Enligt patientdatalagen kap. 8 § 1 ska en myndighet inom allmän hälso- och sjukvård under vissa förutsättningar lämna ut journalhandlingar och andra handlingar och uppgifter till patient enligt tryckfrihetsförordningen och offentlighets- och sekretesslagstiftningen. I 5 och 6 §§ samma kapitel patientdatalagen ska information lämnas om den direktåtkomst till patientuppgifterna som har förekommit.

Enligt 2 kap. 3 § tryckfrihetsförordningen är en handling en framställning i skrift eller bild samt en upptagning som endast med tekniska hjälpmedel kan läsas eller avlyssnas eller uppfattas på annat sätt.

I 2 kap 6 § tryckfrihetsförordningen står att läsa: En upptagning som avses i 3 § anses förvarad hos en myndighet, om upptagningen är tillgänglig för myndigheten med tekniskt hjälpmedel som myndigheten själv utnyttjar för överföring i sådan form att den kan läsas eller avlyssnas eller uppfattas på annat sätt.
En sammanställning av uppgifter ur en upptagning för automatiserad behandling anses dock förvarad hos myndigheten **endast** om myndigheten kan göra sammanställningen tillgänglig med rutinbetonade åtgärder och inte annat följer av 7 §. I rättsfallet från Högsta förvaltningsdomstolen, målnr HFD 2015 ref. 25. konstateras att en arbetsinsats som överstiger 4-6 timmar inte är att betrakta som rutinbetonat, vilket medför att handlingar inte behöver lämnas ut.

Stockholms läns sjukvårdsområde
Avdelning: Kanslienheten
Adress Solnavägen 1 E
Telefon: 08-123 400 00
Fax: 08-123 495 47
E-post: namn.efternman@sll.se
Säte: Stockholm
Org.nr: 2321000-0016
www.slso.sll.se

Bedömning

Efter att ha haft kontakt med IT-enheten på SLSO, Stockholms läns sjukvårdsområde, konstateras att det finns 1538 journalöppningar av din hustrus journal under begärd period. Dessa öppningar har gjorts av personal både ifrån SLSO och Karolinska Sjukhuset.
Systemet för fördjupad logganalys kan endast hantera 3 uppgifter om samma person per dag. Vilket innebär att det tar över 500 dagar eller ca ett och halvt år för att behandla ditt önskemål. Kommer det dessutom in en begäran från polisen som gäller ett annat ärende där det finns brottsmisstanke måste detta prioriteras och ditt önskemål avbrytas och ställas på vänt.

Stockholms läns sjukvårdsområde har däremot lyckats att ta fram en fördjupad logglista som förklarar post 237 som tidigare varit tom.

Enligt patientdatalagen så har en patient rätt att få information om den elektroniska förekomst som förevarit i dennes journal. Sedan tidigare har vi lämnat ut logglistor för att kunna redovisa elektronisk åtkomst. Din nya begäran rör dock fördjupade logglistor som tar ca ett och ett halvt år att ta fram genom en elektronisk sammanställning som kräver en arbetsinsats som överstiger 4- 6 timma och icke är att anses som rutinbetonad åtgärd. I detta fall görs en analogitolkning av 2 kap. 6 § tryckfrihetsförordning som var föremål för granskning i ovan nämnda rättsfall från Högsta förvaltningsdomstolen. Med stöd av ovan fört resonemang görs bedömningen att de fördjupade logguppgifter för perioden 1 mars till 30 april 2009 som du har begärt att få, inte kan lämnas ut.

Fördjupade loggransking avseende post 237 som rör tidigare utlämnat material lämnas däremot ut trots att arbetet med detta tagit mer än 4-6 timmar att ta fram.

Begäran att ta del av fördjupade logguppgifter beviljas delvis .

Kanslichef

Annika Jerhamre

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Vill du överklaga sjukvårdsområdets beslut ska du skriva och överklaga det till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas in till:

Stockholms läns sjukvårdsområde
Registratorn
Box 45436
104 31 Stockholm

Din skrivelse ska ha kommit till sjukvårdsområdet **inom tre (3) veckor** från den dag då du fick del av beslutet. Om sista dagen för överklagande är en lördag, söndag, helgdag eller midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästkommande vardag.

När du skriver och överklagar, ange vilket beslut som du är missnöjd med och vilken ändring du vill ha i beslutet. Underteckna din skrivelse och uppge namn, personnummer, postadress och telefonnummer.

Stockholms läns sjukvårdsområde
Avdelning: Kanslienheten
Adress Solnavägen 1 E

Telefon: 08-123 400 00
Fax: 08-123 495 47
E-post: namn.efternman@sll.se

Säte: Stockholm
Org.nr: 2321000-0016
www.slso.sll.se

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.