Trafikregionrådet
Kristoffer Tamsons (M)

INTERPELLATIONSSVAR

RS 2022-0430

2022-06-02

Svar på interpellation 2022:26 om installation av valideringsmaskiner på bussarna för att säkerställa intäkterna

Msciwoj Swigon (SD) har ställt följande frågor till mig:

1. Kunde dessa valideringsmaskiner, som är redan inköpta, installerats under pandemiåren för att minska intäktsförlusterna?

2. Har trafikförvaltningen gjort en uppskattning på hur många av resenärerna som var faktiska plankare, gentemot resenärer som vill betala för sin bussresa men inte gavs en möjlighet till att göra rätt för sig?

Som svar vill jag anföra följande:

Hade det varit möjligt att installera den valideringsutrustning som ska nyttjas under framkomlighetsförsöket på linje 4 på bussar även under pandemin? Svaret jag fått från Trafikförvaltningen är tydligt: Nej, det hade inte varit möjligt. Detta av den enkla anledningen att den berörda valideringsutrustningen då inte existerade.

Erfarenheter från pandemiåren visar dessutom att detta, om det ens varit möjligt, inte hade stoppat tjuvåkandet. Linje 676 mellan Stockholm och Norrtälje har exempelvis sedan ett decennium tillbaka valideringsutrustning vid samtliga dörrar. Där var det även under pandemin möjligt att validera sin biljett vid den bakre dörren. Trots detta ökade tjuvåkandet. Det i symbios med den övriga busstrafiken.

Låt oss titta närmare på detta försök. Innan pandemin hade linjen en valideringsgrad på upp emot 95 procent. När framdörrarna stängdes sjönk denna dock dramatiskt till tidvis så lite som 30 procent, för att sedan återgå till normala nivåer i takt med att validering återgick till bussens framdörr. Tjuvåkandet ökade med andra ord markant under pandemin. Det även där visering kunde ske. Interpellantens förslag hade således vare sig varit genomförbart eller effektfullt.

Rörande interpellantens fråga om förvaltningen uppskattar hur många resenärer som är faktiska tjuvåkare så görs detta inom ramen för den analys som kallas mini-SL. Denna innefattar civilklädda kontrollanter och observatörer som mäter och uppskattar tjuvåkningen i trafiken. Detta möjliggör för förvaltningen att skilja mellan just tjuvåkning och svinn där resenärer inte kunnat köpa eller validera sin biljett.

Detta arbetet redovisas som bekant grundligt i Trafikförvaltningens årliga så kallade fuskrapport, vilken även slår även fast de erfarenheter jag tidigare nämnt. Det vill säga: Tjuvåkandet ökade under pandemiåren. Det ökade som allra mest i samband med att bussarna hade påstigning via bakdörrarna. Och, det minskade snabbt när framdörrarna öppnades och en kontrollerad påstigning och visering åter kunder ske.

Därmed anser jag interpellationen besvarad.

Stockholm den 2 juni 2022

Kristoffer Tamsons