Från: "Naturskyddsföreningen Stockholm" <sthlm.krets@naturskyddsforeningen.se>
Skickat: Mon, 30 Sep 2024 23:19:11 +0100
Till: "RLK Funk Registrator" <registrator.rlk@regionstockholm.se>
Ämne: Yttrande över RUFS2060 RS2024-0344
Bilagor: Ytrrande RUFS2060.pdf, Ytrrande RUFS2060.docx

Hej!
Stockholms Naturskyddsförening bifogar yttrande över RUFS2060.
Se bifogad fil.

Naturskyddsföreningen
Stockholm

2024-09-30

Till
Region Stockholm
Dnr. RS2024-0344

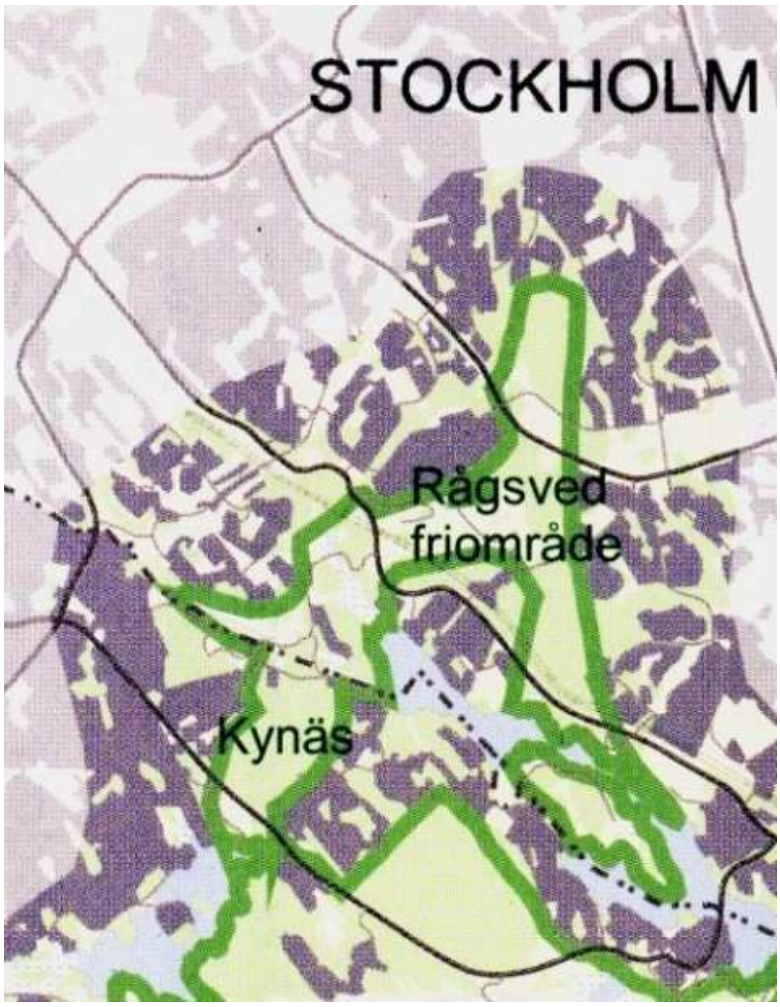
Remissyttrande över RUFS2060

Stockholms Naturskyddsförening har som lokalavdelning inom Stockholms stad valt att göra några lokala medskick till denna remiss, i övrigt så hänvisas till Naturskyddsföreningen i Stockholms län som tagit ett större grepp för att besvara denna remiss.

Regional grönstruktur
Föreningen anser att RUFS måste öka fokuset på att ekoduketer och faunapassager är det som gör skillnad för att minska de negative effekterna av fragmentering. Det står nu under förhållningssätt: ”*Bevara den sammanhängande strukturen och undvik fragmentering av de gröna kilarna*”. Det är viktigt, men den icke sammanhängande strukturen behöver repareras på många avsnitt. Bara i Stockholms stad skulle ett flertal ekoduketer och faunapassager behövas både över trafikleder och järnvägar. Vid en textsökning så nämns inte ekodukt eller faunapassage i förslaget till ny RUFS:en. Det finns all anledning att tydligt belysa i text och visionbilder hur olika svaga avsnitt i den regionala grönstrukturen skulle förstärkas betydligt av installerade ekodukter eller faunapassager.

Gällande RUFS:ens karta över Gröna kilar och regional grönstruktur så anser föreningen att Stockholms stad inte beaktas tillräckligt vid presentationen av den regionala grönstrukturens utbredning. Föreningen vill påminna om att Regionplane- och trafikkontoret tog fram kartunderlag 2004 för den regionala grönstukturen som visade betydligt mer regional grönstuktur i Stockholms stad. Även tidigare kartunderlag över de Gröna kilarna från 1990-talet visade på mer regional grönstuktur i Stockholms stad, se boken Storstockholms Gröna kilar (Regionplane- och trafikkontoret, 1992). Mot denna bagrund så finns det anledning att nu 2024 ta vara på tidigare belagd kunskap om grönstrukten och hålla fast vid tidigare beslutad utbredning. Föreningen har inte sett något motiv till att RUFS valt att minska den regionala grönstrukturens utbredning.

Föreningen anser att det är av mycket stor vikt att kartorna som redovisar de gröna kilarna är detaljerade inåt Stockholms stad. De kilar som berör Stockholms stad är främst Hanvedenkilen, Tyrestakilen, Görvelnkilen, Bornsjökilen och Ekerökilen. Nedan nämns tre av dessa Gröna kilar särskilt.



Hanvedenekilen
RUFS Gröna kilar-karta bör inkludera Rågsveds naturreservat, Farstanäset, norr Magelungens strand, Fagersjöskogen inklusive skogen kring Gökdalens våtmark och Majroskogen mellan Svedmyra och Gubbängen. Detta återspeglar mycket av den karta som Regionplane- och trafikkontoret tog fram 2004, se karta här intill. I förslaget till ny RUFS saknas delar av Hanvedenkilens norra kil i Stockholms stad.

Ekerökilen
RUFS Gröna kilar-karta bör inkludera Ålstensskogen i enlighet med 2004 år karta.

Tyrestakilen
RUFS Gröna kilar-karta bör inkludera Nackareservatet, Hammarbytoppen och Hammarbyskogen. Det finns all anledning att ta med Hammarbytoppen och Hammarbyskogen som regional grönstruktur.

Klimat och CCS-teknik
RUFS nämner ytterst kort CCS-teknik, då som ett komplement till minskande utsläpp. Med tanke på att CCS är så omtalat idag i klimatdiskussionen så vore det önskvärt om RUFS skrev mer om CCS-tekniken i en regional kontext. RUFS kunde gärna nämna att CCS-tekniken kräver enormt stora investeringar för antingen privata aktörer eller kommuner/kommunala bolag. Det finns även anledning at påtala att tekniken långt ifrån är utvecklad så det går att ta hand om de stora koldixidutsläpp som kommer ur skorsstenar på kraftvärmeverk. Det pilotprojekt som sker på Stockholm Exergis Värtaverks-anläggning behöver skalas upp till en väldigt avacencerad anläggning och så vitt känt som återstår en hel del innan pilotprojektet kan omvandlas till en storskalig satsning på CCS i Stockholm. Målsättningen i Stockholms stad om negativa utsläpp genom CCS lär dröja många år.

RUFS:en borde ge kommunerna rekommendationer om vara mycket restriktiva med import av avfall till kraftvärmeverk. Väldigt mycket av de importerade soporna är plast idag som innebär stora utsläpp av koldioxid. Stockholmsregionen importerar sopor från bl.a. Norge och Storbritanien.

Föreningen tycker att man i första hand ska trycka på för att öka återanvändningen av material, och sopimporten där man bränner avfallet tar bort incitamenten för det.

För Stockholms Naturskyddsförening
Styrelsen