Landstingsstyrelsen

Socialdemokraterna
FRAMTIDSPARTIET

SÄRSKILT UTTALANDE
2018-04-10

Ärende 13
LS 2018-0150

Angående yttrande över vissa ändringar i regleringen om tillstånd att ta emot offentlig finansiering

Den svenska välfärden är världsberömd och har stort förtroende hos medborgarna. En av de viktigaste förutsättningarna för detta förtroende är myndigheternas professionella uppträdande och det tjänstemannaideal som svensk förvaltning strävar efter att leva upp till. Detta uttrycks redan i regeringsformen, 1 kap. 9§.

”… förvaltningsmyndigheter och andra som fullgörs uppgifter inom den offentliga förvaltningen ska i sin verksamhet beakta allas likhet inför lagen samt iakta saklighet och opartiskhet”

Begreppen saklighet och opartiskhet återkommer även i förvaltningslagen och är nyckelorden i det som brukar kallas *tjänstemannaidealet*. Ingen är felfri men strävan efter att leva upp till idealet är en hederssak. Tjänstemannaorganisationens oberoende garanterar en långsiktig effektivitet och att politiker oavsett partifärg fattar kloka och väl grundande beslut. En tjänstemannaorganisation som tillåter sig att politiseras tappar till slut sin trovärdighet. I motsats borgar en tjänstemannaorganisation med stark integritet för en långsiktigt sund väl fungerande verksamhet.

Det är sällan Socialdemokraterna som parti ifrågasätter tjänstemannaorganisationens professionalitet. Ni är många otroligt kompetenta tjänstemän som ser till att alla de politiska direktiv som beslutas också utförs och som ständigt samlar in data, utreder, analyserar och presenterar gedigna beslutsunderlag. Vi förutsätter att de tjänsteutlåtanden som skrivs fullständigt representerar era professionella bedömningar och står bortom politisk påverkan. Vi förutsätter självklart att samtliga partier behandlas lika i enlighet med kommunallagens princip om samlingsstyre.

Därför är det med besvikelse vi noterar att yttrandet från förvaltningen i detta ärende saknar den neutralitet som kan förväntas. Förvaltningens roll är inte att arbeta utifrån ”insikter” om privat eller offentligt utövad vård utan på ett neutralt sätt framhålla sakförhållanden. Att tjänsteutlåtandet använder begreppet *vinstförbud* kan inte tolkas som annat än en politisk markering. Något förslag om vinstförbud föreligger inte har inte existerat utan är en semantisk förvrängning som används i PR-syfte. Det är ytterst beklämmande om så förenklade budskap tillåts påverka en professionell tjänstemannaorganisation.