Primärvårdsnämnden
Hälso- och sjukvårdsförvaltningen
Tandvård
Christianne Huntsman

TJÄNSTEUTLÅTANDE
2026-09-14

PVN 2024-0678

Primärvårdsnämnden

Godkänna förtida upphörande av avtal med Denterprise AB inom vårdval allmän barn- och ungdomstandvård

Ärendebeskrivning
Ärendet innehåller förslag att enligt lag (2008:962) om valfrihetssystem (LOV), godkänna förtida upphörande av avtal med Denterprise AB inom vårdval specialisttandvård för barn och ungdomar.

Beslutsunderlag
Hälso- och sjukvårdsdirektörens tjänsteutlåtande

Ärendets beredning
Ärendet har beretts i folkhälso- och tandvårdsberedningen.

Förslag till beslut
Primärvårdsnämnden beslutar följande:

Ansökan om förtida upphörande av avtal med Denterprise AB inom specialisttandvård för barn och ungdomar godkänns.

Förvaltningens motivering till förslaget

Bakgrund
Region Stockholm har i januari 2010 ingått avtal (avtalsnummer 8442) med vårdgivare Denterprise AB, organisationsnummer 556582–5089, (vårdgivaren) inom vårdvalsområdet allmän barn- och ungdomstandvård (Avtalet). Verksamheten bedrivs vid en mottagning på Jakobsbergsgatan 8, 2 tr, 111 44 Stockholm.

Denterprise AB (DAB) ingår i en koncern med totalt 2 bolag. Moderbolaget är Tandläkare Walter AB (TWAB), organisationsnummer 556609–9445. DAB är ett helägt dotterföretag till (TWAB). Både DAB:s styrelse och TWAB:s styrelse består av samma två personer, ledamot Walter Karl Johan W Af Donner (WKJWaD) och suppleant Solveigh Eva-Lena af Donner (SELaD).

Vårdgivaren inkom den 6 juli 2026 med fråga om hur ansökan för upphörande av avtalet går till samt att Avtalet önskas upphöra per dagens datum. I samband med frågeställningen framkom att vårdgivaren avser att fortsätta som anställd behandlare inom allmän barn- och ungdomstandvård i företaget ”Min Mun Oral Care” (fullständig företagsuppgift enligt Bolagsverket är H.F. Oral Care AB org. nr. 556346–4840).

Vårdgivaren har den 22 juli 2026 inkommit med en komplett ansökan bestående av korrekt ifylld och undertecknad blankett med tillhörande checklista för upphörande av Avtalet. I blanketten anger vårdgivaren att Avtalet sägs upp på grund av att verksamheten avslutas.

I samband med handläggningen av vårdgivarens ansökan om förtida upphörande och efter genomförda kontroller har förvaltningen även konstaterat flera brister i Leverantörens utförande av Uppdraget enligt Avtalet.

Avanslutning från statliga tandvårdsstödet
I augusti 2026 mottog förvaltningen information om att Försäkringskassan beslutat att avansluta vårdgivaren från det statliga tandvårdsstödet. Av Försäkringskassans beslut daterat den 3 juli 2026 framgår att vårdgivaren inte fanns registrerad i Inspektionen för vård och omsorgs (IVO:s) vårdgivarregister och inte heller hade ansökt om tillstånd för verksamheten hos IVO före den 3 mars 2026. Försäkringskassan beslutade därför att vårdgivarens anslutning till det elektroniska systemet för statligt tandvårdsstöd skulle upphöra den 6 juli 2026.

Enligt motiveringen till Försäkringskassans beslut ska en vårdgivare för att få vara ansluten till Försäkringskassans elektroniska system för statligt tandvårdsstöd finnas med i IVO:s vårdgivarregister samt ha ansökt om tillstånd för sin verksamhet hos IVO före den 3 mars 2026.

Saknar tillstånd för tandvårdsverksamhet hos IVO
Med anledning av Försäkringskassans beslut skickade förvaltningen, augusti 2026, en förfrågan till IVO för att kontrollera vårdgivarens aktuella status i vårdgivarregistret. Enligt svar från IVO framgår att vårdgivaren *”finns i registret, men har status inaktiv. Inaktiveringsdatum 2025-04-01”*. Vårdgivaren var således senast registrerad som aktiv vårdgivare IVO:s vårdgivarregister under år 2024.

Enligt Avtalet ska Leverantören ansöka om, erhålla och vidmakthålla de tillstånd som är nödvändiga för Uppdragets utförande samt bedriva

verksamheten i enlighet med gällande lagar, förordningar och myndighetsföreskrifter. Enligt Avtalets punkt *5.1.2, Registrering i IVO:s vårdgivarregister,* ska aktörer som utför tandvårdstjänster inom Vårdvalet och som enligt gällande lagstiftning är att betrakta som vårdgivare vara registrerade i IVO:s vårdgivarregister.

Icke giltig anmälan/ tillstånd för röntgenutrustning
Vid förfrågan till Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM), augusti 2026, kontrollerade förvaltningen om DAB har giltiga tillstånd för röntgenutrustning med intraoralt placerad bildmottagare. Av SSM:s återkoppling framgår att vårdgivarens anmälan gick ut 2024-05-09. Vidare informerade SSM att ”*Denterprise saknar giltigt tillstånd och saknar giltig anmälan. Aktören har haft en anmälan från 2019 som inte förnyats sedan den gick ut 2024.*

Enligt punkt 2.13 *Strålsäkerhet* i Avtalet ska Leverantören ha giltigt och erforderligt tillstånd från Strålsäkerhetsmyndigheten för verksamhet med joniserande strålning och vidmakthålla tillståndet under hela avtalsperioden. Det är även enligt 6 kap. 1 § strålskyddslagen (2018:396) förbjudet att utan tillstånd bedriva verksamhet med joniserande strålning.

Återkrav om återbetalning för totalt 214 411 kr har ställts till DAB för fakturerad tandvård som kräver giltig anmälan/tillstånd från myndigheterna SSM respektive IVO.

Vid ytterligare kontroll framgår att vårdgivaren under samma period, 10 maj 2024 till dags datum, även fakturerat åtgärdskoder, 10 118 kr, inom den regionfinansierade tandvården för vuxna med särskilda behov, som omfattar röntgenåtgärder, utan giltigt tillstånd från SSM.

Överväganden
Vårdgivaren har i ansökan för upphörande av Avtalet angett att ingen annan vårdgivare övertar verksamheten.

Enligt Avtalets punkt 22.1.1, *Uppsägning på grund av Leverantörens avtalsbrott,* har Beställaren rätt att säga upp hela eller delar av Avtalet till omedelbart upphörande, eller till den senare dag som anges vid uppsägningen, om Leverantören (vårdgivaren) gör sig skyldig till väsentligt brott mot Avtalet.
Några av de händelser eller omständigheter som anges i Avtalets punkt 22.1.1 som exempel på väsentligt brott mot gällande Avtal är:

a) Sådana omständigheter som, om de förelegat eller Beställaren känt till att de förelåg vid Leverantörens ansökan till Vårdvalet, skulle ha medfört rätt för Beställaren att utesluta Leverantören från Vårdvalet (se punkt 4.1 i Ansökningsinbjudan) föreligger hos Leverantören eller, i förekommande fall, hos företag vars kapacitet Leverantören åberopat. Till klargörande anges att rätt till förtida uppsägning enligt det föregående inte föreligger om dessa omständigheter förelåg redan vid Leverantörens ansökan till Vårdvalet och Leverantören kan visa att Beställaren, i samband med Leverantörens ansökan till Vårdvalet, hade kännedom om dessa och trots detta godkände Leverantörens ansökan till Vårdvalet;

b) Leverantören åsidosätter för Uppdraget, och för Leverantörens övriga åtaganden enligt Avtalet, tillämpliga, och vid var tid gällande lagar, förordningar och myndighetsföreskrifter;

c) Leverantören saknar tillstånd som krävs för att utföra Uppdraget;

f) Leverantören saknar förutsättningar att utföra Uppdraget i enlighet med bestämmelserna i Avtalet till följd av väsentliga brister, inkluderande utan begränsning väsentliga brister avseende kompetens, ekonomi, lokaler eller utrustning;

I Avtalets punkt 4.1 *Allmänna uteslutningsgrunder* framkommer bland annat följande grunder för uteslutning:

> 11 a. Sökanden eller, om sökanden är en juridisk person, företrädare för sökanden och/eller nyckelperson hos sökanden har allvarligt åsidosatt bestämmelser i lag, förordning eller myndighetsföreskrift som avser statligt tandvårdsstöd och Försäkringskassan har med anledning av detta beslutat att anslutningen till det elektroniska systemet för statligt tandvårdsstöd ska upphöra eller har upphört.

Försäkringskassans beslut om att avansluta DAB från det elektroniska systemet för statligt tandvårdsstöd innebär att förutsättningarna för uteslutning enligt punkt 4.1.11 a i Avtalet är uppfyllda.
Om Avtalet inte hade upphört på grund av vårdgivarens ansökan om förtida upphörande hade dessa omständigheter kunnat medföra uppsägning till omedelbart upphörande med stöd av punkt 22.1.1 a).

Mot bakgrund av uppgifterna från IVO konstaterar förvaltningen att DAB inte är registrerad i IVO:s vårdgivarregister och saknar erforderligt IVO-tillstånd för att bedriva verksamhet. Leverantören uppfyller därmed inte Avtalets krav på registrering och erforderliga tillstånd för att utföra Uppdraget. Om Avtalet inte hade upphört på grund av Vårdgivarens ansökan hade dessa omständigheter kunnat medföra uppsägning till omedelbart upphörande med stöd av punkt 22.1.1 b) och c).

SSM:s uppgifter visar att DAB under den aktuella perioden inte haft de tillstånd som krävts för den röntgenverksamhet som har bedrivits. Att vårdgivaren samtidigt har rapporterat åtgärdskoder där intraoral röntgen används, visar att sådan verksamhet har förekommit inom ramen för Uppdraget. Vårdgivaren har därmed inte uppfyllt kravet i punkt 2.13 *Strålsäkerhet* och har inte bedrivit verksamheten i enlighet med gällande strålskyddslagstiftning. Detta innebär att Leverantören har saknat erforderligt tillstånd för att utföra Uppdraget och åsidosatt gällande lagstiftning. Om Avtalet inte hade upphört på grund av vårdgivarens ansökan om förtida upphörande hade dessa omständigheter kunnat medföra uppsägning till omedelbart upphörande med stöd av punkt 22.1.1 b) och c).

Förvaltningen bedömer att Leverantören, mot bakgrund av avanslutningen från Försäkringskassans elektroniska system för statligt tandvårdsstöd och avsaknaden av erforderliga förutsättningar för att bedriva verksamheten, har saknat förutsättningar att utföra Uppdraget i enlighet med Avtalet. Om Avtalet inte hade upphört på grund av vårdgivarens ansökan om förtida upphörande hade dessa omständigheter kunnat medföra uppsägning till omedelbart upphörande med stöd av punkt 22.1.1 f).

Mot bakgrund av den kompletta ansökan om förtida upphörande bedömer förvaltningen att ansökan ska godkännas och att Avtalet ska upphöra i enlighet med ansökan. Förvaltningen har sammantaget, inom ramen för handläggningen, konstaterat flera brister i Leverantörens uppfyllelse av Avtalet. Bristerna är av sådan omfattning att Förvaltningen, om vårdgivaren inte hade inkommit med en komplett ansökan om förtida upphörande innan bristerna uppmärksammades, hade kunnat säga upp Avtalet till omedelbart upphörande med stöd av punkterna 22.1.1 a), b), c) och f).
De konstaterade bristerna utgör således inte grunden för nu föreslaget beslut om förtida upphörande. De påvisar däremot att förvaltningen, om

ansökan om förtida upphörande inte hade inkommit, hade haft grund för att säga upp Avtalet till omedelbart upphörande.

Det finns 11 barn- och ungdomspatienter listade hos vårdgivaren. Listade barn- och ungdomspatienter kommer att göras olistade och kallas av vårdgivare med områdesansvar om de själva inte väljer ny vårdgivare.

När en vårdgivare upphör med sin verksamhet ska listade patienter/patienters vårdnadshavare informeras om att verksamheten upphör. Vårdgivaren bekräftar i samband med upphörandet att listade patienter/patienters vårdnadshavare informerats om att verksamheten upphör och i förekommande fall vilken vårdgivare som tar över.

Inom vårdvalsområdet allmän barn- och ungdomstandvård fanns det 286 antal godkända avtal med 524 antal godkända mottagningar i hela länet till och med juli 2026.

Ekonomiska konsekvenser
Beslutet innebär inga ekonomiska konsekvenser eftersom ersättningen inom vårdvalsområdet allmän barn- och ungdomstandvård utgörs av en tandvårdspeng som följer barnets val av mottagning.

Konsekvenser för patientsäkerhet
Bifall till förslaget innebär positiva konsekvenser för patientsäkerheten. Att vårdgivare följer bestämmelser i lagar, förordningar och föreskrifter är en förutsättning för att bedriva god och patientsäker tandvård.

Konsekvenser för jämlik och jämställd vård
Bifall till förslaget förväntas få positiva konsekvenser för jämlik och jämställd vård. Förslaget bedöms även ge positiva funktionsrätts-konsekvenser utifrån ett funktionsrättsperspektiv. Att vårdgivare följer bestämmelser i lagar, förordningar och föreskrifter är en förutsättning för att bedriva god tandvård på lika villkor för hela befolkningen.

Miljökonsekvenser
Bifall till förslaget innebär oförändrad påverkan på miljön.

Administrativa konsekvenser
Bifall till förslaget innebär inga administrativa konsekvenser.

Anders Ahlsson
Hälso- och sjukvårdsdirektör

Eva Bring
Avdelningschef

Beslutet ska skickas till
Denterprise AB

Godkänd av Anders Ahlsson, 2026-09-14