Stockholms läns landsting

miljöpartiet de gröna

2016-11-15

Interpellation av Vivianne Gunnarsson (mp) om brandriskerna i den nya bussterminalen vid Slussen

Förslaget till detaljplan för bussterminalen var ute för samråd i början på sommaren 2016. Huvuddelen av synpunkterna gällde riskerna för brand och svårigheter med utrymning, och de kom både från allmänheten och från oberoende experter. En klar slutsats var att det behövs en ny oberoende granskning av riskerna för brand i terminalen.

Anläggningen av Slussen är i huvudsak en fråga för kommunen, men landstinget berörs på flera sätt. Främst genom att Slussen är en så viktig knutpunkt för trafiken. Det är också Landstinget som kommer att äga bussterminalen, stå för driften och även framtida driftskostnader. Vid förhöjda kostnader ska SLL stå för 60%. Blir det problem och eventuellt bränder kan det bli problematiskt och dyrt för landstinget.

Enligt den grundläggande riskanalysen är risknivån för riskerna med fordonsgas högre än de vanligen använda riskkriterierna. I stället för att försöka sänka risknivån föreslås en höjning av acceptabel risknivå. De föreslagna åtgärderna sänker inte risken då dessa redan finns med i beräkningarna i riskanalysen. Man kan inte räkna åtgärder dubbelt och på så sätt minska risken.

Trafikförvaltningen i Stockholms läns landsting uppges ha tagit fram dessa acceptanskriterier vilket ska vara dokumenterat i ”*Beslut om säkerhetsmål (acceptanskriterium) för ny bussterminal i Slussen förlagd i Katarinaberget, SL 2013-1569. 2016*”. Detta dokument är dock inte diariefört och vid förfrågan har dokumentet inte stått att finna.

De acceptanskriterier som förvaltningen har kommit fram till innebär att en 10 gånger högre risk ska accepteras, jämfört med vanlig industrinorm. Varför detta undantag görs och varför Trafikförvaltningen på egen hand ska ha beslutat detta är inte klarlagt. Risknivån för trafikanterna bör följa gängse normer och det kan inte vara ett ensidigt beslut från Trafikförvaltningen.

Dessutom kan den presenterade risknivån ifrågasättas. Antalet omkomna kan bli avsevärt högre än de 100 personer som anges i riskbedömningen. Den grundläggande riskanalysen av gasbussar utgår från flera antaganden, bl.a. att utrymningen alltid fungerar. Men, enligt expertrapporten, finns det en stor sannolikhet att utrymningen fungerar sämre än antaget. Därmed skulle även den sammanlagda sannolikheten för skador öka.

Det finns därför ett uppenbart behov av en oberoende granskning av hanteringen och analysen av riskerna med bussterminalen.

Med anledning av ovanstående frågar jag ansvarigt landstingsråd:

1) Menar du att det är lämpligt att Trafikförvaltningen ska få avgöra vad som är en acceptabel risknivå för passagerarna i den planerade bussterminalen på det sätt som nu skett?

miljöpartiet de gröna

2) Anser du att det är lämpligt att landstinget ensidigt ska göra riskbedömningarna för denna terminal?

3) Finns det någon analys över eventuella extrakostnader som kan uppkomma vid hanteringen av brandrisker, och på grund av eventuella olyckor?

4) Är du villig att se till att det tillsätts en oberoende granskning av hanteringen och analysen av riskerna med bussterminalen, innan relevant politisk instans avgör huruvida risknivån är acceptabel?