PROTOKOLL
2024-03-14

RS 2024-0247

Kl. 13:30-13:40

§§1-3

Sammanträde med Arvodesutskottet (ArvU)

Datum för justering: 2024-03-21

Catharina Piazzolla

Rickard Wessman

Plats Digitalt, via Teams

Beslutande
Rickard Wessman (M), vice ordförande
Catharina Piazzolla (S), ordförande

Sekreterare

Ronny Colner

Meddelande

Protokoll för sammanträde den 2024-03-14 med Arvodesutskottet (ArvU) har justerats.

Bevis/Anslag	Justeringen har tillkännagivits genom anslag på regionens anslagstavla.
Datum för justeringen	2024-03-21
Datum för anslags uppsättande	2024-03-22
Datum för anslags nedtagande	2024-04-12
Förvaringsplats för protokollet	Lindhagensgatan 98, Stockholm

Underskrift

Ronny Colner

Innehållsförteckning

§ 1 Godkännande av dagordning

§ 2 Justerare och justeringsdag

§ 3 Skrivelse av Bengt Larsson (V) angående likvärdiga förutsättningar för de lekmannarevisorer som utses av regionfullmäktige

§ 1
Godkännande av dagordning
RS 2024-0247

Beslut
Arvodesutskottet beslutar följande.

1. Dagordningen godkänns enligt upprättat förslag med justeringen att lägga till punkten ”Justerare och justeringsdag” som en ny punkt 2.

§ 2
Justerare och justeringsdag
RS 2024-0247

Ordförande Catharina Piazzolla och vice ordförande Rickard Wessman justerar protokollet den 21 mars 2024.

§ 3
Skrivelse av Bengt Larsson (V) angående likvärdiga förutsättningar för de lekmannarevisorer som utses av regionfullmäktige

RS 2023-0898

Sammanfattning

Bengt Larsson (V) har lämnat en skrivelse till arvodesberedningen. Han hemställer att det ska utredas dels om det finns av Region Stockholm utsedda lekmannarevisorer som inte har rätt till arvode i nivå med andra likvärdiga uppdrag, dels hur Region Stockholm kan agera för att alla lekmannarevisorer i olika organ som är utsedda av Region Stockholm ska ha rätt till arvoden som är i nivå med andra likvärdiga uppdrag.

För uppdrag inom Region Stockholm och även för vissa uppdrag i externa organ regleras arvoden och andra ersättningar till förtroendevalda av arvodesreglementet. Utredning har visat att sammanträdesersättning för revisorer som utsetts av regionfullmäktige för att granska organ utanför Region Stockholm, trots att detta inte uttryckligen är reglerat i arvodesreglementet, enligt flerårig praxis har utbetalats mot uppvisande av sammanträdesprotokoll eller dylikt. Förutsatt att fullmäktige godkänner praxis att utbetala sammanträdesersättning till nämnda revisorer bör arvodesreglementet förtydligas så att rätten till ersättning framgår av reglementets ordalydelse.

I sammanhanget kan konstateras att vissa revisorer utsedda av regionfullmäktige kan ha rätt till ersättning som inte regleras i arvodesreglementet utan som i stället regleras i det granskade organets styrande dokument. Regionfullmäktige har då inte ensam rådighet över dessa revisorers ersättning.

Yrkanden

Ordförande Catharina Piazzolla (S) yrkade bifall till regionledningskontorets förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordförande Catharina Piazzolla (S) frågade om utskottet kunde bifall regionledningskontorets förslag till beslut och fann att utskottet bifallit förslaget.

Beslut

Arvodesutskottet beslutar följande.

1. Skrivelse av Bengt Larsson (V) angående likvärdiga förutsättningar för de lekmannarevisorer som utses av regionfullmäktige anses besvarad.

Deltar ej i beslut

Moderaterna deltar inte i beslutet.

Särskilt uttalande

Vice ordförande Rikard Wessman (M) anmäler ett särskilt uttalande.

Moderaterna

SÄRSKILT UTTALANDE
2024-03-14

RS 2023-0898

Arvodesutskottet
Ärende 3

Skrivelse av Bengt Larsson (V) Likvärdiga förutsättningar för de lekmannarevisorer som utses av regionfullmäktige

De frågeställningar som Bengt Larsson lyfter saknar inte relevans och som oppositionsparti välkomnar vi att arvodesfrågor hanteras öppet och transparant i beredning.

Ändå framstår hanteringen av Bengt Larssons frågor som både otymplig och olämplig. Frågorna och svaret är av en sådan natur att de bäst kunde hanteras genom kontakter med förvaltningen eller inom den styrande vänsterkoalitionen. Särskilt då det av förvaltningens tjänsteutlåtande framgår att det finns en praxis som täcks av gällande skrivningar i arvodesreglementet. Må så vara att dessa skrivningar inte är helt tydliga.

Vi ställer oss även frågande inför förvaltningens förslag till beslut och den beslutsordning som majoriteten valt att tillämpa. Varken skrivelse eller svar innehåller några yrkanden om ändringar i reglementet.

Rimligen ryms det inom varje beredningsorganets kompetens att få ta del av förvaltningens svar till en frågeställare och därefter lägga svaret till handlingarna. Redovisningen av förvaltningens svar är alltså inte ett beslut i kommunalrättslig mening.

Den föreslagna beslutsordningen, att en av regionstyrelsens beredningar föreslår ett av regionstyrelsens utskott att besvara frågor ställda till beredningsorganet, går dessutom emot de instruktioner som regionstyrelsen beslutat.

Arvodesberedningen ska enligt regionstyrelsens instruktion ”bereda frågor rörande arvodesreglementet”. Regionstyrelsens instruktion till utskottet är att på regionstyrelsens vägnar tolka och tillämpa det vid var tid gällande arvodesreglemente.

Det har inte hittills ansetts ingå i utskottets instruktion att besvara och ta ställning i generellt politiska frågor. Konstruktionen med ett fåtal ledamöter i utskottet är gjord för att en begränsad personkrets ska avgöra personärenden avseende utbetalningar i enlighet med reglementet.

Finner utskottet i sin tillämpning att arvodesreglementet ska tolkas så att alla som utför revisionsuppdrag för regionens räkning har rätt till samma arvode, är det en fråga som helt ligger inom utskottets egen beslutskompetens att tillämpa i varje enskilt fall.

Utskottets sammansättning och funktionssätt är inte avsett för att besvara skrivelser som tillställts beredningen. Beredningen däremot är parlamentariskt tillsatt i syfte att samtliga partier ska ha lika möjlighet att påverka beslut i principiellt viktiga frågor om vilka regler och principer som generellt ska gälla för arvodesutbetalningar.

Beredningen har nu hänskjutit en fråga som den har kompetens att besvara till ett organ utan denna kompetens. Det är en beslutsordning och hantering som är både otymplig och som strider mot regionstyrelsens instruktioner och etablerad praxis i Region Stockholm.

Vi väljer av ovanstående skäl att inte delta i beslutet.