Region Stockholm

Diarienummer
RS 2019-0237
TRN 2019-0152

Tillväxt- och regionplanenämnden

# Plan för intern kontroll 2019, delårsuppföljning

Delår 2019

# Innehållsförteckning

1 Bakgrund ..... 3

2 Sammanfattning ..... 3
2.1 Arbetet med intern kontroll ..... 3
2.2 Resultat och analys från riskbedömningen ..... 3

3 Intern kontroll ..... 4
3.1 Styr- och kontrollmiljö ..... 4
3.2 Riskbedömning, åtgärder och kontrollaktiviteter ..... 5
3.2.1 Förändrade förutsättningar för intern kontroll ..... 5
3.2.2 Analys och slutsatser ..... 5
3.3 Information och kommunikation ..... 5
3.4 Övervakning ..... 5
3.4.1 Efterlevnad av styrande dokument ..... 5
3.4.2 Hantering av brister och avvikelser ..... 5

4 Sammanställning av risker ..... 6

# 1 Bakgrund

Enligt kommunallagen 6 kap. 6 § ska varje nämnd inom sitt område se till att verksamheten bedrivs i enlighet med de mål och riktlinjer som fullmäktige har bestämt samt de bestämmelser i lag eller annan författning som gäller för verksamheten.

De ska också se till att den interna kontrollen är tillräcklig och att verksamheten bedrivs på ett i övrigt tillfredsställande sätt.

Detsamma gäller när skötseln av en kommunal angelägenhet med stöd av 10 kap. 1 § har lämnats över till någon annan.

Region Stockholm har, utifrån kommunallagen, beslutat om Policy för intern kontroll för Region Stockholm och bolag, LS 1303-0431. Policyns krav på intern kontroll förtydligas i Stödet och i de anvisningar för arbetet med verksamhetsplanen samt för delårs- och årsrapporteringen som publiceras i Ekonomihandboken på intranätet.

# 2 Sammanfattning

## 2.1 Arbetet med intern kontroll

Arbetet med den interna kontrollen generellt har förstärkts genom utveckling av det gemensamma systemstödet. Det skapar en tydligare koppling av identifierade risker mot nämndens mål och uppdrag och även mot de övergripande målen för Region Stockholm.

Tillväxt- och regionplanenämndens internkontrollplan 2019 fokuserar på några få strategiska risker som har koppling till det utökade ansvaret för regional utveckling. Året präglas av uppstart och att få arbetssätt samt i viss mån rutiner på plats.

## 2.2 Resultat och analys från riskbedömningen

De huvudsakliga riskområdena för nämnden är kopplade till det utökade ansvaret för regional utveckling. Det handlar främst om samverkan och samsyn både internt och externt, liksom utökade rapporteringskrav vad gäller ekonomi. Utöver dessa risker ingår även en IT-teknisk (flerårig) och en arbetsmiljörelaterad risk i kontrollplanen.

Riskerna hanteras genom en regelbunden uppföljning och avstämning så att riskexponeringen minimeras.

# 3 Intern kontroll

Intern kontroll definieras som en process där nämnd/styrelse, ledningen i förvaltningen/bolaget och övrig personal samverkar för att med rimlig grad av säkerhet se till att nämnden/ bolaget:

- Uppfyller fastställda mål, bedrivs effektivt och ändamålsenligt,
- Följer tillämpliga lagar, föreskrifter, avtal och styrande dokument,
- Bedrivs säkert så att verksamheten skyddas samt,
- Har tillförlitlighet i rapportering och information.

Intern kontroll inom Region Stockholm utgår från COSO-modellen, detta innebär att arbeta systematiskt med att förutse risker och möjligheter och att proaktivt hantera och kommunicera dessa. De fem komponenterna i COSO-modellen är:

- Styr- och kontrollmiljö
- Riskbedömning
- Åtgärder och kontrollaktiviteter
- Information och kommunikation
- Övervakning

Regionstyrelsen har det övergripande ansvaret för att se till att det finns en god intern kontroll i hela Region Stockholm. Detta innefattar ansvar för att se till att statusen på den interna kontrollen följs upp och avrapporteras i enlighet med regionstyrelsens anvisningar.

Nämnden/bolaget tar i samband med budgetarbetet fram en plan för intern kontroll, denna plan uppdateras och följs upp vid delårsrapportering och årsbokslut.

Nämnden/styrelsen försäkrar sig genom förvaltningschefens/bolagschefens återrapportering och revisorernas granskning att den interna kontrollen är tillräcklig och att planen för intern kontroll genomförs.

Förvaltningschefen/bolagschefen rapporterar omedelbart brister i den interna kontrollen till nämnden/styrelsen. Nämnden/styrelsen säkerställer att förvaltningschef/bolagschef vidtar åtgärder som hanterar bristerna så att den interna kontrollen är tillräcklig. Vid misstanke om brott vidtar nämnden/styrelsen utan oskäligt dröjsmål, åtgärder och informerar regionens ledning och dess revisorer.

Nämnden/styrelsen lämnar årligen en försäkran i styrrapporten om att man genom förvaltningschefen/bolagschefen vidtagit nödvändiga åtgärder för att uppnå en tillräcklig intern kontroll. Denna plan för intern kontroll utgör grunden för den försäkran.

## 3.1 Styr- och kontrollmiljö

Nämnden implementerar sin styr- och målmodell under verksamhetsåret. Modellen är förvaltningens utgångspunkt för verksamhetsplanering så att det säkerställs att nämndens verksamhet styrs mot de fastställda målen.

Nämnden styr sin verksamhet mot de för nämnden fastställda målen. Genom verksamhetsplanen beslutar nämnden om uppdrag och resultatmål för budgetåret liksom huvudsaklig inriktning och aktiviteter för nämndens mer långsiktiga uppgifter.

Nämnden delegerar visst ansvar till nämndens beredningar och förvaltningschefen genom delegationsordningen.

Förvaltningschefen vidaredelegerar visst ansvar genom beslutsordningen och lägger fast förvaltningens arbetssätt och -rutiner i arbetsordningen. Förvaltningen verkställer nämndens verksamhetsplan och avdelningarna förfinar verksamhetsplaneringen genom framtagande av aktivitets- och uppdragsblad eller projektplaner som underlag för fördelningen av budgetmedel. Medarbetarna tar slutligen, i dialog med närmaste chef, fram individuella måltavlor för sina uppdrag utifrån förvaltningens och avdelningens verksamhetsplanering.

Vid uppföljning och återrapportering följs samma steg i motsatt riktning där medarbetare följer upp sina måltavlor, avdelningarna regelbundet följer upp och rapporterar in uppdrag, aktiviteter och resultat, förvaltningen följer upp och rapporterar in måluppfyllelse genom fastställda indikatorer, läget avseende uppdrag och aktiviteter samt budgeten.

## 3.2 Riskbedömning, åtgärder och kontrollaktiviteter

### 3.2.1 Förändrade förutsättningar för intern kontroll

Inga förändringar som förväntas innebära någon påverkan på arbetet med intern kontroll inom nämnden.

### 3.2.2 Analys och slutsatser

Se avsnitt 2.2.

## 3.3 Information och kommunikation

Internkontrollplanen kommuniceras internt på förvaltningen och på Region Stockholms intranät i samband med beslut om verksamhetsplan för nämnden. Den är även tillgänglig på Region Stockholms hemsida.

Uppföljning sker löpande och presenteras i samband med delårs- och årsrapportering för nämnden.

## 3.4 Övervakning

### 3.4.1 Efterlevnad av styrande dokument

Nämnden följer Region Stockholms policy för internkontroll. Genom att nämndens styr- och målmodell tillämpas säkerställs efterlevnaden av policyn.

### 3.4.2 Hantering av brister och avvikelser

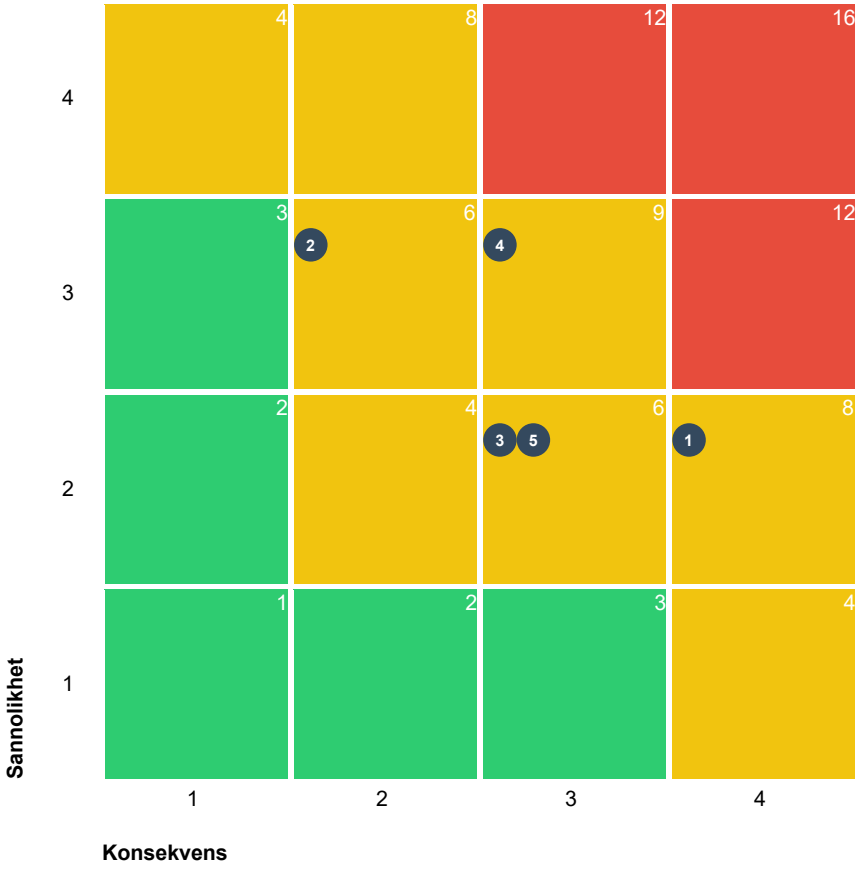
Nämnden har löpande åtgärdat de rekommendationer som Landstingsrevisorerna lämnat vid sina granskningar av nämndens interna styrning och kontroll under åren 2015-2018.

Landstingsrevisorerna har i sin årsrapport 2018 bedömt att det ekonomiska och

verksamhetsmässiga resultatet är tillfredsställande, att den interna styrningen och kontrollen är tillräcklig samt att räkenskaperna är rättvisande. Bedömningen är oförändrad jämfört med både 2016 och 2017.

Nämnden har, efter att nytt reglemente antagits för Region Stockholm och dess nämnder och bolag, fastställt ny delegationsordning för mandatperioden 2018-2022, i vilken också revisionens tidigare rekommendationer beaktats.

# 4 Sammanställning av risker




5 Medium | Totalt: 5

Hög
Medium
Låg

| | Sannolikhet | Konsekvens |
|---|---|---|
| 4 | Mycket sannolik - Det är mycket troligt att problem ska uppstå | Mycket allvarlig - Konsekvensen uppfattas som mycket allvarlig och får helt enkelt ej inträffa |
| 3 | Sannolik - Det är troligt att problem ska uppstå | Allvarlig - Konsekvensen är så stor att den helst inte får inträffa |
| 2 | Möjlig - Det är mindre troligt att problem ska uppstå | Kännbar - Konsekvensen uppfattas som besvärande |

| | | |
|---|---|---|
| 1 | Mindre sannolik - Det är inte troligt att problem ska uppstå | Lindrig - Konsekvensen uppfattas som liten |

| Mål | Lokalt mål | Risk | | | | Riskägare |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Ett resultat i balans | | 1 | | 13257 | Ekonomisk uppföljning | **Riskägare** Hanna Wiik |
| Region Stockholm - attraktiv arbetsgivare | | 2 | | 13341 | Kontorsmiljö förtätning | **Riskägare** Hanna Wiik |
| En regionplanering i framkant | | 3 | | 13549 | Utökat regionalt utvecklingsansvar | **Riskägare** Hanna Wiik |
| | | 4 | | 13366 | Geodataportalen | **Riskägare** Hanna Wiik |
| Hållbar regional tillväxt och attraktionskraft | | | | 13549 | Utökat regionalt utvecklingsansvar | **Riskägare** Hanna Wiik |
| | | 5 | | 13348 | Samlokalisering | **Riskägare** Hanna Wiik |

Region Stockholm

Diarienummer
RS 2019-0237
TRN 2019-0152

Tillväxt- och regionplanenämnden

# Bilaga 1: Sammanställning risker och kontrollmoment, delårsuppföljning

# 1 Bilaga 1: Sammanställning risker och kontrollmoment, delårsuppföljning

Kommentarer finns i bilaga 3.

| Mål | Lokalt mål | Risk | Nivå | Trend | Kontrollmoment | Status |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Ett resultat i balans | | 1<br>Ekonomisk uppföljning<br><br>**Riskägare**<br>Hanna Wiik | | → | Avstämningar<br><br>**Frekvens**<br>Återkommande med ekonomiansvarig. | – |
| Region Stockholm - attraktiv arbetsgivare | | 2<br>Kontorsmiljö förtätning<br><br>**Riskägare**<br>Hanna Wiik | | → | Avstämning<br><br>**Frekvens**<br>Löpande | – |
| En regionplanering i framkant | | 3<br>Utökat regionalt utvecklingsansvar<br><br>**Riskägare**<br>Hanna Wiik | | → | | |
| | | 4<br>Geodataportalen<br><br>**Riskägare**<br>Hanna Wiik | | → | Dokumentera och stämma av<br><br>**Frekvens**<br>Löpande | – |
| Hållbar regional tillväxt och attraktionskraft | | Utökat regionalt utvecklingsansvar<br><br>**Riskägare**<br>Hanna Wiik | | → | Samverkan<br><br>**Frekvens**<br>Löpande i ledningsgruppen | – |
| | | 5<br>Samlokalisering<br><br>**Riskägare**<br>Hanna Wiik | | → | Avstämningar och delaktighet<br><br>**Frekvens**<br>Återkommande i ledningsgruppen | – |

Region Stockholm

Diarienummer
RS 2019-0237
TRN 2019-0152

Tillväxt- och regionplanenämnden

# Bilaga 2: Sammanställning av risker och åtgärder, delårsuppföljning

# 1 Bilaga 2: Sammanställning av risker och åtgärder, delårsuppföljning

Kommentarer finns i bilaga 3.

| Mål | Lokalt mål | Risk | Nivå | Trend | Åtgärder | Status | Effekt |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ett resultat i balans | | 1<br>Ekonomisk uppföljning<br><br>**Riskägare**<br>Hanna Wiik | | → | Ekonomisk uppföljning<br>**Startdatum**<br>2019-01-01<br>**Slutdatum**<br>2019-12-31 | | |
| Region Stockholm<br>- attraktiv arbetsgivare | | 2<br>Kontorsmiljö förtätning<br><br>**Riskägare**<br>Hanna Wiik | | → | Information och dialog<br>**Startdatum**<br>2019-01-01<br>**Slutdatum**<br>2019-12-31 | | |
| En regionplanering i framkant | | 3<br>Utökat regionalt utvecklingsansvar<br><br>**Riskägare**<br>Hanna Wiik | | → | | | |
| | | 4<br>Geodataportalen<br><br>**Riskägare**<br>Hanna Wiik | | → | Avstämningar<br>**Startdatum**<br>2019-01-01<br>**Slutdatum**<br>2019-12-31 | | |
| Hållbar regional tillväxt och attraktionskraft | | Utökat regionalt utvecklingsansvar<br><br>**Riskägare**<br>Hanna Wiik | | → | Samverkan<br>**Startdatum**<br>2019-01-01<br>**Slutdatum**<br>2019-12-31 | | |
| | | 5<br>Samlokalisering<br><br>**Riskägare**<br>Hanna Wiik | | → | Delaktighet i samlokaliseringsprocessen<br>**Startdatum**<br>2019-01-01<br>**Slutdatum**<br>2019-12-31 | | |

Region Stockholm

Diarienummer
RS 2019-0237
TRN 2019-0152

Tillväxt- och regionplanenämnden

# Bilaga 3: Fördjupad sammanställning av risker, åtgärder och kontrollmoment

# 1 Bilaga 3: Fördjupad sammanställning av risker, åtgärder och kontrollmoment

## 1.1 Ett resultat i balans

### 1.1.1 Ekonomisk uppföljning

13257

**Riskvärde**
8

**Sannolikhet**
2

**Konsekvens**
4

**Riskbeskrivning**
Förvaltningen ska under 2019 fortsätta utveckla rutinerna för ekonomisk uppföljning, givet det utökade regionala utvecklingsansvaret som också innebär en ökad statlig finansiering av uppdrag. En möjlig risk är att rutinerna och uppföljningen av den interna ekonomiska uppföljningen inte i tillräcklig utsträckning motsvarar behoven.

**Konsekvens**
Att den ekonomiska uppföljningen upplevs som bristfällig, internt inom förvaltningen, inom Region Stockholm centralt samt gentemot Tillväxtverket.

**Riskägare**
Hanna Wiik

**Risksamordnare**
Ann Lundell

**Kontrollmoment**

**Namn**
Avstämningar

**Kontrollansvarig**
Ann Lundell

**Frekvens**
Återkommande med ekonomiansvarig.

**Beskrivning**
Avstämningar och kontroller av rutinernas relevans.

**Åtgärder**

| Namn | Startdatum | Slutdatum | Status | Effekt av åtgärd |
|---|---|---|---|---|
| Ekonomisk uppföljning | 2019-01-01 | 2019-12-31 | | |

**Åtgärdsbeskrivning**
Begränsas genom avstämningar och kontroller av rutinernas relevans.

***Kommentar***
Allt eftersom projekt kommer på plats och fullständig dokumentation erhålls från tidigare projektägare (framförallt Länsstyrelsen i Stockholm) utarbetas rutiner för den ekonomiska hanteringen av dem. Det innebär även att erhålla utbildning i olika system för rapportering och uppföljning.

En återredovisning av dessa medel görs till Tillväxt- och regionplanenämnden, tertialvis.

## 1.2 Region Stockholm - attraktiv arbetsgivare

### 1.2.1 Kontorsmiljö förtätning

13341

**Riskvärde**
6

**Sannolikhet**
3

**Konsekvens**
2

**Riskbeskrivning**
Antalet anställda på förvaltningen förväntas öka från 44 till närmare 70 personer under 2019. Rekrytering av dessa sker kontinuerligt och till sommaren beräknas merparten ha börjat sin anställning. Tillgängliga arbetsstationer är 56 och en förtätning kommer med stor sannolikhet bli nödvändig. Det är risk att förvaltningen inte kommer att få till stånd fler arbetsstationer på befintlig adress på grund av samlokaliseringen.

**Konsekvens**
Det kan bli en minskad effektivitet, då fler väljer att arbeta hemifrån och den sociala samvaron kan påverkas negativt.

**Riskägare**
Hanna Wiik

**Risksamordnare**
Ann Lundell

**Kontrollmoment**

**Namn**
Avstämning

**Frekvens**
Löpande

**Beskrivning**
Återkommande på avdelnings- och enhetsmöten.

**Åtgärder**

| Namn | Startdatum | Slutdatum | Status | Effekt av åtgärd |
|---|---|---|---|---|
| Information och dialog | 2019-01-01 | 2019-12-31 | | |

**Åtgärdsbeskrivning**
Begränsa genom att jobba med information och identifiera nya rutiner. Successiv anpassning till behovsanpassad arbetsmiljö.

***Kommentar***
Under året har rekryteringar skett löpande enligt plan. Antalet arbetsstationer har utökats med 4 till totalt 60 och en viss personalrörlighet har medfört att det till och med augusti inte uppstått brist på utrustade arbetsstationer. Möjlighet finns att utöka med ytterligare 2 platser.

I takt med att fler rekryteringar genomförs förväntas det uppstå en brist på arbetsstationer innan flytt sker till Lindhagensgatan i november 2019.

## 1.3 En regionplanering i framkant

### 1.3.1 Utökat regionalt utvecklingsansvar

13549





**Riskvärde**
6
**Sannolikhet**
2
**Konsekvens**
3

**Riskbeskrivning**
Från 2019 har Region Stockholm övertagit det regionala utvecklingsansvaret från Länsstyrelsen i Stockholm vilket innebär utökat ansvar och nya uppdrag. Samverkan och samarbete med kommunerna och andra aktörer är central för att utveckla det regionala ledarskapet. Det innebär även att agera på delvis nya arenor.
För nämndens del ingår även en omfattande samverkan internt inom Region Stockholm, vilken är en förutsättning för god extern samverkan och kommunikation.

Det finns en risk att Region Stockholm inte i tillräckligt hög grad förmår agera samlat i sitt nya uppdrag.
**Konsekvens**
Minskat förtroende från aktörer för Region Stockholms samverkansförmåga.

**SE KOMMENTAR UNDER 1.4**

**Riskägare**
Hanna Wiik
**Risksamordnare**
Ann Lundell

### 1.3.2 Geodataportalen

13366

**Riskvärde**
9

**Sannolikhet**
3

**Konsekvens**
3

**Riskbeskrivning**
TRF har installerat en geodataportal för att underlätta GIS-samordning inom SLL. Flera av landstingets förvaltningar tar del av geodatasamverkan. Denna portal har separat server som driftas av SLL IT.
Tidigare omfattande störningar med IT- och brandväggsproblematik har till viss del åtgärdats och portalen kan nu nås av alla förvaltningar. Funktionsdugligheten är dock fortfarande inte tillräcklig, tex vad gäller att få ut material publikt.
Även fortsatt problem med att kapacitet, kompetens och förståelse för programvaror och system som rör geografisk information inte är tillräckligt hög inom SLL IT.

**Konsekvens**
Portalen och server är vitala för optimal drift och databashantering vilket medför att försämrad funktionalitet, begränsad tillgänglighet och störningar är att betrakta som besvärande.

**Riskägare**
Hanna Wiik

**Risksamordnare**
Ann Lundell

#### Kontrollmoment

**Namn**
Dokumentera och stämma av

**Frekvens**
Löpande

**Beskrivning**
Dokumentera störningar och felrapportering och ha avstämningar med LSF IT och teknik samt SLL IT.

#### Åtgärder

| Namn | Startdatum | Slutdatum | Status | Effekt av åtgärd |
|---|---|---|---|---|
| Avstämningar | 2019-01-01 | 2019-12-31 | | |

**Åtgärdsbeskrivning**
Begränsas genom regelbundna avstämningar med SLL IT och LSF IT om behovet av GIS-support kring driftstörningar. Önskvärt att kompetens inom programvaror och system som rör geografisk information ska finnas inom SLL IT, och att någon eller några specialiserar sig mot TRF. Målet är att risken ska elimineras.

***Kommentar***
Serviceförvaltningen IT (SF IT) har avdelat särskild kontaktperson till förvaltningen för GIS-frågorna. Ett flertal möten med SF IT har genomförts angående framtida applikations- och geodataförvaltning.

## 1.4 Hållbar regional tillväxt och attraktionskraft

### 1.4.1 Utökat regionalt utvecklingsansvar

| | Riskvärde | Riskbeskrivning | Riskägare |
|---|---|---|---|
| 13549 | 6 | Från 2019 har Region Stockholm övertagit det regionala utvecklingsansvaret från Länsstyrelsen i Stockholm vilket innebär utökat ansvar och nya uppdrag. Samverkan och samarbete med kommunerna och andra aktörer är central för att utveckla det regionala ledarskapet. Det innebär även att agera på delvis nya arenor.<br>För nämndens del ingår även en omfattande samverkan internt inom Region Stockholm, vilken är en förutsättning för god extern samverkan och kommunikation.<br>Det finns en risk att Region Stockholm inte i tillräckligt hög grad förmår agera samlat i sitt nya uppdrag.<br>**Konsekvens**<br>Minskat förtroende från aktörer för Region Stockholms samverkansförmåga. | Hanna Wiik |
| | **Sannolikhet** | | **Risksamordnare** |
| | 2 | | Ann Lundell |
| | **Konsekvens** | | |
| | 3 | | |

**Kontrollmoment**

**Namn**
Samverkan

**Frekvens**
Löpande i ledningsgruppen

**Beskrivning**
Planera för samlat agerande tillsammans med regionstyrelsen och Region Stockholms berörda nämnder och bolag.

**Åtgärder**

| Namn | Startdatum | Slutdatum | Status | Effekt av åtgärd |
|---|---|---|---|---|
| Samverkan | 2019-01-01 | 2019-12-31 | | |

**Åtgärdsbeskrivning**
Delta i och medverka till strategiskt samlat agerande.

***Kommentar***

I Budget 2019 beskrivs att regionstyrelsen, i samarbete med kommunerna, ska inventera och vid behov skapa samarbetsformer och nya verktyg för samhällsplanering och samhällsbyggande.

Arbetet med att utveckla väl fungerade former för samverkan med länets kommuner, länsstyrelsen och andra aktörer är ett prioriterat uppdrag för Region Stockholm i Budget 2019. Former för samverkan ska ge goda förutsättningar för tillit, transparens, engagemang, fokus och effektivitet. Dialog ska kunna föras på såväl ledande politisk nivå som på tjänstemannanivå i gemensamt prioriterade tillväxt- och utvecklingsfrågor.

Regionledningskontoret har i uppdrag att identifiera befintliga samarbeten med länets kommuner, akademi och näringsliv för samtliga verksamhetsområden inom Region Stockholm. Tillväxt- och regionplaneförvaltningen bistår i detta arbete.

### 1.4.2 Samlokalisering

13348

**Riskvärde**
6

**Sannolikhet**
2

**Konsekvens**
3

**Riskbeskrivning**
Det finns risk för att de nya lokalerna inte uppfyller det behov som förvaltningens verksamhet kräver. Det avser främst möteslokaler och förvaltningens roll som regional processledare och mötesplats med mera.

**Konsekvens**
Skapar hinder för att boka in möten och större workshops med externa aktörer. Skapar hinder för att jobba ännu mer med att ta en tydlig roll som ledande regional aktör. Ökar kostnader för lokaler på stan.

**Riskägare**
Hanna Wiik

**Risksamordnare**
Ann Lundell

#### Kontrollmoment

**Namn**
Avstämningar och delaktighet

**Frekvens**
Återkommande i ledningsgruppen

**Beskrivning**
Avstämningar med och delaktighet i central arbetsgrupp för samlokaliseringsprojektet.

#### Åtgärder

| Namn | Startdatum | Slutdatum | Status | Effekt av åtgärd |
|---|---|---|---|---|
| Delaktighet i samlokaliseringsprocessen | 2019-01-01 | 2019-12-31 | | |

**Åtgärdsbeskrivning**
Risken kan elimineras genom att förvaltningens tydliga beskrivning av verksamhetens behov beaktas. Mycket stor vikt måste läggas på förvaltningens olika roller, inte minst som regional processledare och mötesplats.

***Kommentar***
Förvaltningen medverkar i projektets arbetsgrupp samt i delprojekt om kommunikationsinsatser och förändringsledning. Olika insatser inför förändringen som en flytt medför har genomförts under året, och fortsätter fram till att flytt sker under vecka 46 2019.

Förvaltningens roll som regional processledare och att vara mötesplats innebär en omfattande mötes- och workshopverksamhet. Det är för tidigt att säga om den kapacitet i form av möteslokaler som finns tillgängliga kommer vara tillräcklig utifrån förvaltningens behov. Antalet möteslokaler kommer vara fler än på nuvarande adress, men samtidigt blir det även fler verksamheter som delar på dem.