Moderaterna
Kristdemokraterna
Liberalerna

SÄRSKILT UTTALANDE
17 april 2024

TN 2024–0241

Trafiknämnden
Ärende 16

Svar på skrivelse från (M) om Östlig förbindelse med spår

En östlig förbindelse med både väg och spår skulle innebära avgörande kapacitetsökning i trafiksystemet i Stockholmsregionen. Ett välkommet tillskott för hela trafiksystemet med förbättrad framkomlighet, minskad trängsel och köbildning. Detta har tidigare slagits fast av såväl Trafikverket som trafikförvaltningen i Region Stockholm.

Bland annat har slagits fast att det för innerstaden, inklusive Essingeleden, skulle ske en påtaglig trafikminskning. I det omfattande utredningsarbete som genomfördes i samband med Sverigeförhandlingen slogs exempelvis fast att trafikarbetet förväntades minska med drygt 7 procent, vilket även sades indikera förbättrad luftkvalitet. En eventuell ökning av trafikarbetet för länet som helhet beräknades omvänt till knappt en procent.

Vidare har slagits fast att det utöver en eventuell breddning av Södra länken och Norra länken inte bedöms krävas några ytterligare följdinvesteringar i befintligt vägnät.

Trafikverket har i utredningar och analyser även slagit fast att det finns flera fördelar med att samlokalisera väg och spår i en Östlig förbindelse. Beroende på lösning har det pekats på fördelar i form av att ingen extra spårtunnel då behövs, inga extra nödutgångar kommer att krävas samt ingen eller liten påverkan på trafiktunnlarnas spännvidd. Detta medför i sig såväl ekonomiska, tekniska som driftsmässiga fördelar.

Att trafikförvaltningen utan källor och fakta nu anför motsatsen till ovan i sitt svar väcker frågor. För oss är det av vikt att trafikinvesteringar bedöms utifrån fakta och evidens, baserade på analyser och utredningar gjorda av betrodda källor och inte i svepande ordalag beskrivs på sätt som närmast för tankarna till känsloargumentation.

I motsats till trafikförvaltningens svar på vår skrivelse vill vi inte ställa investeringar på väg mot spår. Trafikslagen kompletterar varandra och investeringar i väg möjliggör även för kollektivtrafiken i form av nya möjligheter, gällande östlig förbindelse i form av tvärgående bussförbindelser.

Att dessutom, som i vårt förslag, kombinera väg och spår i en östlig förbindelse skulle skapa en komplett ringled, vilket skulle gynna hela trafiksystemet och möjliggöra förstärkning av en reserelation över Saltsjö-

Mälarsnittet som i dag är kraftigt underdimensionerat. Detta har också flertalet analyser och utredningar slagit fast under åren.

En östlig förbindelse med såväl väg som spår kan bidra till att trafiksystemet som helhet förbättras och möjliggör för kraftigt förbättrade resandemöjligheter för Stockholmsregionens östliga delar. Att motsätta sig investeringen enbart för att det inkluderar väg skulle göra såväl Stockholms kollektivtrafik som hela trafiksystemet en otjänst, vilken stockholmarna fortsatt skulle tvingas lida av genom köer, trängsel och dåliga kollektivtrafikförbindelser som följd.

Med hänvisning till ovan yrkar vi:

Att svaret på skrivelsen återremitteras för att rättas och återkomma underbyggd med korrekt fakta. Därtill grundad på adekvata underlag såsom Trafikverkets/trafikförvaltningens genomförda utredningar och analyser, vilka bland annat återges ovan.