Stockholms läns landsting

INTERPELLATION
2017-02-14

miljöpartiet de gröna

Interpellation av Bengt Annebäck (MP) om synrehabilitering

För många som drabbats av allvarliga synskador är rehabiliteringsinsatser väsentliga för att kunna leva ett fungerande liv och för att kunna få en god livskvalitet. Det kan handla om synhjälpmedel, anpassning av lägenheten, tekniska hjälpmedel, lära sig ta sig fram i trafiken och inte minst att psykiskt anpassa sig till situationen.

Stockholms landstings syncentral har haft en välfungerande synrehabilitering inklusive utlokaliserade äldrevårdsteam på Sabbatsbergs sjukhus, i Långbro och under 30 år också haft en liten filial på Norrtälje sjukhus.

2015 beslutade den styrande alliansen att synrehabiliteringen skulle konkurrensutsättas för att uppnå större effektivitet och tillgänglighet, trots att inga klagomål inkommit från oss synskadade och utan att något underlag fanns från synskadades riksförbund. Programberedningen för äldre och multisjuka förordade att verksamheten skulle utvecklas i egen regi och att ingen upphandling skulle inledas. Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Miljöpartiet ville att avtalet skulle förlängas med Stockholms Syncentral och att en behovs- och framtidsanalys skulle göras i nära samarbete med brukarganisationerna.

Alliansstyret avslog begäran och beslutade under 2016 att upphandla synrehabilitering. Endast ett anbud inkom, men alliansen gick ändå vidare med upphandlingen. Bytet av utförare medförde att erfaren personal slutade. Det är brist på erfarna synkonsulenter och det har varit svårt att rekrytera nya.

Landstingsråd Ella Bohlin har framfört att syncentralen har haft för långa väntetider och för få besök och att man genom en privatisering skulle uppnå högre effektivitet och bättre tillgänglighet. Syncentralen uppger att de uppfyllt de krav som ställts från landstinget i avtalet såväl när det gäller antal besök som väntetid. De har under 2016 haft 22 000 besök och en budget på 64 miljoner per år.

Den nya utföraren förväntas uppnå 28 000 besök. Med det utfallet ökar kostnaden till 72 miljoner för 2017.

Vi vill till följd av ovanstående ställa följande frågor till landstingsrådet :

1. Vilka klagomål på syncentralen hade inkommit som låg till grund för privatiseringen?

2017-02-14

2. Hade krav på kortare väntetider och högre effektivitet framförts till syncentralen innan beslutet om privatisering?
3. Hur motiverar i fördelarna med upphandling när endast en anbudsgivare finns?
4. För personer med allvarliga funktionsnedsättningar är närhet viktig. Hur förväntas centraliseringen av filialer förbättra tillgängligheten?

Bengt Annebäck (MP)