Trafikförvaltningen
Trafikavdelningen

TJÄNSTEUTLÅTANDE
2022-04-19

Ärende
TN 2022-0299

Infosäkerhetsklass
K1 (Öppen)

Handläggare
Erik Norling
08-123 331 10
erik.norling@regionstockholm.se

Trafiknämnden
2022-05-23, punkt 15

Svar på skrivelse från (V) angående tvärförbindelser på Lidingö

Ärendebeskrivning

Vänsterpartiet har inkommit med en skrivelse till trafiknämnden angående tvärförbindelser på Lidingö. Västerpartiet vill få svar på tre ställda frågor.

Beslutsunderlag

Förvaltningschefens tjänsteutlåtande samt skrivelse från vänsterpartiet till trafiknämnden 2022-03-15.

Förslag till beslut

Trafiknämnden föreslås besluta följande:
Skrivelsen anses besvarad.

Förslag och motivering

Vänsterpartiet önskar svar på sina frågor. Trafikförvaltningens svar och övervägande redovisas nedan. Följande frågor har ställts i skrivelsen:

Varför kan inte linje 233 återinföras?
Linje 233 slutade trafikera till T20 pga av lågt resandeunderlag. I det bussavtal där Lidingö ingår (E22) är det upp till trafikutövaren, i detta fall Keolis, att fritt planera trafiken inom ramen för vissa stipulerade skäl. Som del av huvudavtalet ingår att se till att ha en effektiv verksamhet. En linje med lågt resandeunderlag kan inte ses som ett effektivt sätt att använda trafikförvaltningens resurser.

Trafikförvaltningen
Trafikavdelningen

TJÄNSTEUTLÅTANDE
2022-04-19

Ärende
TN 2022-0299

Infosäkerhetsklass
K1 (Öppen)

Dessa resurser gör större nytta där större behov finns. Av ovan nämnda skäl ser trafikförvaltningen inga skäl att återinföra linje 233.

Varför är spårvagns- och busstrafikens tidtabeller inte bättre anpassad för att möjliggöra smidiga byten?
Enligt avtal ska trafikutövaren (Keolis), säkerställa passning mellan spår- och busstrafik. Detta gäller både Lidingöbanan och tunnelbanan, men prioritet ligger på att ha passning till tunnelbanan, vilket ger att passningen till Lidingöbanan blir underordnad. Det finns också en upplevd effekt av minskad passning, som i själva verket beror på att Lidingöbanan har fått tätare trafik, medan bussarna bibehållit samma turtäthet. Detta kan ge en känsla av att passningen försämrats när resenär kommer från ett tåg som saknar passning till buss. I den mån det är möjligt strävar trafikutövaren efter en så god passning som tidtabellerna tillåter.

Bedömer förvaltningen att det finns behov av förbättrade tvärförbindelser på Lidingö, och i så fall vilka åtgärder ser förvaltningen som önskvärda?
I nuläget ser inte trafikförvaltningen något behov av utökade tvärförbindelser på Lidingö.

David Lagneholm
Förvaltningschef

Erik Norling
Chef trafikavdelningen

Region Stockholm

SKRIVELSE
2022-03-15

Trafiknämnden

Vänsterpartiet

Angående tvärförbindelserna på Lidingö

På Lidingö finns ett missnöje med tvärförbindelserna på ön, något samtliga lokala partier är överens om. En önskan är att få tillbaka linje 233, som gick runt öns bebyggda delar, med Näset som en ny ändhållplats istället för Rudboda. En annan önskan är att säkerställa att byten mellan buss och spårvagn fungerar i Kottla och Baggeby. Som det är nu ligger tidtabellerna ofta så att bussen hinner avgå precis innan tåget kommer in, eller tvärtom. För oss i Vänsterpartiet tycks det märkligt att samordningen av tidtabellerna mellan spårvägs- och busstrafiken inte är bättre. Vi misstänker att en del av förklaringen ligger i att det är olika operatörer för de olika trafikslagen, något som enkelt skulle kunna undvikas om kollektivtrafiken i sin helhet togs tillbaka i egen regi. När det gäller linje 233 undrar vi varför linje 233 inte kan återinföras om samstämmighet råder på ön för det. Eftersom trafikförändringsprocessen inte är transparant och vi i opposition inte har vare sig inblick eller inflytande över den är vi nyfikna på hur lidingöbornas synpunkter tas om hand, och motivet till att den inte finns med i Trafikförändringsremissen T23.

Processen med trafikförändringarna måste återdemokratiseras. I de politiska samråden bör representanter från trafiknämndens samtliga partier få delta, vilket tidigare var ordningen. Det är viktigt för den demokratiska möjligheten till insyn och påverkan, samt viktigt för att kunna förklara för undrande väljare varför förändringar sker, respektive inte sker.

Med hänvisning till ovanstående vill vi ha svar på följande frågor:

1. Varför kan inte linje 233 återinföras?
2. Varför är spårvagns- och busstrafikens tidtabeller inte bättre anpassad för att möjliggöra smidiga byten?
3. Bedömer förvaltningen att det finns behov av förbättrade tvärförbindelser på Lidingö, och i så fall vilka åtgärder ser förvaltningen som önskvärda?