SÄRSKILT UTTALANDE
2018-02-20

TN 2018-0017

Trafiknämnden
Ärende 8

miljöpartiet de gröna

Socialdemokraterna
FRAMTIDSPARTIET

Vänsterpartiet

Beslut om remissyttrande avseende förslag till godsstrategi för Stockholmsregionen

Det är bra och nödvändigt att ha en regional godsstrategi. Den är en förutsättning för den regionala utvecklingen. Dokumentet ska ha status som planeringsunderlag enligt Plan- och bygglagen och därmed vara vägledande för efterföljande planering.

Vi kan dock konstatera att processen är något bakvänd även när det gäller det här vägledande dokumentet inför den långsiktiga planeringen och arbetet med RUFS 2050. Även en regional godsstrategi borde vara en grundläggande förutsättning för genomförandet av RUFS 2050.

Vi håller med om beskrivningen att: ”För regionen är det en stor utmaning att hitta lösningar som är klimatsmarta, resurseffektiva, resilienta och kapacitetsstarka och som främjar godsets och övrig nyttotrafiks framkomlighet.” Det är därför förvånande att det inte någonstans finns konkreta förslag på åtgärder för hur målet om en fossilfri transportsektor ska nås.

I arbetet med att jobba mer effektivt med transporter vill vi se specifikt fokus på att använda sjötransporter och de inre vattenvägarna samt att styra om från flyg och lastbil till båt och tåg, ett arbete som påbörjats inom Mälardalsrådets maritima samverkan. Ambitionsnivån för järnväg behöver höjas. I det arbetet kan vi se fördelar med att samarbete med förpackningsindustrin för att minska antalet skrymmande emballage. Nu pratar man om transporter generellt men vi menar att man ska styra diskussionen att handla om effektivt användande av, och transporter på vatten, spår och vägar tillsammans med omlastningscentraler.

Vi ser ett behov av att lyfta frågan om standardisering av elektrifiering, vilket vi tror kommer bli en viktig fråga för framtidens infrastruktur.

Dokumentet bör också inkludera fokusområden på hur digitaliseringen kan effektivisera och förbättra godstransporterna

tillsammans med tankar om hur vi jobbar med cirkulär ekonomi och hur detta kan göras mer kostnadseffektivt. En godsstrategi har en alldeles för viktig roll för att inte gå från ord till handling. Under 2015 och 2016 diskuterades godsstrategier för Mälardalen och östra Mellansverige i Mälardalrådets regi. Där finns en färdig rapport att läsa som har kommit en bit på väg. Bland annat ser man att särskilt fokus bör ligga på logistikcentra och samlastningscentralers funktion och strategiska placering.

Att i framtagandet av en regional godsstrategi säga att beslutet inte kräver en särskild miljökonsekvensbeskrivning tyder på en bristande förståelse för godstrafikens miljöpåverkan och den infrastruktur som vi planerar för avseende godstrafiken har mycket stor betydelse för om vi kan nå våra klimatmål. En godsstrategi har en stor påverkan på regionens Klimatfärdplan 2050. En särskild miljökonsekvensbeskrivning bör inkluderas i beslutet och en regional godsstrategi bör knytas till Klimatfärdplan 2050. Därför gläder det oss att Trafikförvaltningen i sitt yttrande tar upp behovet av att lyfta godstrafikens klimatpåverkan.

Sammantaget anser vi att strategin som kommer på remiss är alltför abstrakt. Det saknas konkreta förslag för att lösa de frågor som ställs.

Vi anser att särskilt följande punkter bör beaktas:

- att en särskild miljökonsekvensbeskrivning inkluderas
- att särskilt fokus ligger på att minska antalet transporter
- att inkludera frågan om standardisering av den framtida elektrifieringen
- att inkludera målsättningar kring cirkulär ekonomi och digitalisering
- att inkludera logistikcentra och samlastningscentralers funktion och placering
- att knyta regional godsstrategi till arbetet med Klimatfärdplan 2050