Regionrådet med ansvar för sjötrafik
Gustav Hemming (C)

INTERPELLATIONSSVAR

RS 0000-0000

2021-04-27

Svar på interpellation 2021:23 av Maria Mustonen (V) om upphörande av kollektivtrafik till Huvudskär

Maria Mustonen (V) har ställt följande frågor om Waxholmsbolagets trafik till Huvudskär.

1. Hur stor blir den ekonomiska besparingen när trafiken till Huvudskär upphör?
2. Avser du att vidta åtgärder för att för att återuppta trafiken till Huvudskär inom en nära framtid?
3. Hur ser du på möjligheterna att inkludera Skärgårdsstiftelsen, som regionen finansierar, bättre i trafikplaneringen?
4. Vad avser du att göra för att se till att regionens egna och regionfinansierade verksamheter förses med fungerande kollektivtrafik?

Som svar vill jag anföra följande:

Maria Mustonen har tidigare i en skrivelse till sjötrafikberedningen fått ett utförligt svar gällande orsakerna till att Regionen upphör med kollektivtrafiken dit. Huvudskär är en ö som saknar fastboende så den trafik som körts dit har varit för att transportera gäster och turister. För att trafikera hamnen behövs särskilda fartyg för att uppfylla kravbilden som trafikförvaltningen har på tillgänglighet i sin trafik. Även har prioriteringar gjorts för att de bofasta i skärgården ska ha en stabil grundtrafik för en fungerande vardag.

1. Att trafiken upphör är ej av besparingsskäl, vilket frågan verkar vilja antyda, utan för att det inte finns fartyg tillgängliga som uppfyller de krav som krävs för trafikeringen. Trafiken till Huvudskär har tidigare år kostat drygt 700 000 kr driva.

2. Min ambition är att det ska finnas en rimlig nivå av trafik i hela skärgården för att fler personer ska ha förutsättning att bo där på hel- eller deltid eller att åka ut och upptäcka vår fantastiska skärgård. Däremot inte sagt att all trafik i skärgården måste drivas av Region Stockholm via Waxholmsbolaget. Det finns många privata aktörer som kör trafik som kompletterar den kollektivtrafik som finns nu och även aktörer som är intresserade av att fortsatt bedriva trafik till Huvudskär framöver.

3. Den här frågan har besvarats av förvaltningen i det tidigare nämnda svaret på skrivelsen som var uppe på sjötrafikberedningen i februari. Den trafikändringsremiss som årligen tas fram skickas ut till remissinstanserna som består av kommuner samt tillgänglighetsföreningar inom regionen. Att just kommunerna är den huvudsakliga remissinstansen är för att de har en helhetssyn av de olika trafikslag som finns inom deras gränser och de kan ge bra information om behoven som finns för deras invånare.

Förvaltningen har även löpande under året dialog med kommunerna gällande framtida behov och inom sjötrafiken har vi löpande möten med ett antal intresseorganisationer kopplat till Skärgårdstrafiken där Skärgårdsstiftelsen är en av dessa organisationer. Förutom de löpande mötena har Skärgårdsstiftelsen möjlighet att föra dialog med den kommunala samhällsplaneraren vilket de tycks ha gjort under perioden. Jag anser att det finns goda möjligheter för skärgårdsstiftelsen att få fram sina synpunkter kring trafikeringen utan att för den delen vara en egen remissinstans.

4. Det stämmer väl att Skärgårdsstiftelsens verksamhet är viktig för Region Stockholm. Regionen är stiftelsens största finansiär och stöttar deras verksamhet för att skärgården även fortsättningsvis ska vara tillgänglig och attraktiv för besökare och boende. En organisation som är kopplad till Regionen ska dock inte ges fördelar eller en gräddfil till bättre trafik jämtemot andra näringsidkare som är verksamma på andra öar i Stockholms skärgård. Det är viktigt att regionen behandlar alla aktörer lika oavsett om deras finansiering kommer från oss och inte gynnar vissa aktörer genom bättre trafik då det hade skapat ett orättvist företagsklimat. Region Stockholm har ett ansvar för att skapa förutsättningar för en levande skärgård men det ska ske på en rättvis och opartisk grund.

Därmed anser jag interpellationen besvarad.

Stockholm 27 april 2021
Gustav Hemming