Villkor om antal resor i färdtjänsten

Förvaltningsrättsdomarna

Prövningen

1. Har färdtjänstnämnden fattat ett beslut?

2. Med vilket förfarande ska beslutet överklagas, kommunalbesvär eller förvaltningsbesvär?

   Domstolen: Förutsättning för prövning i det här fallet är att ett förvaltningsrättsligt beslut föreligger. Sådant beslut överklagas med förvaltningsbesvär.

3. Materiell prövning, dvs. har ”färdtjänstnämnden haft fog att begränsa antalet färdtjänstresor för en tillståndshavare som sedan tidigare har ett tillstånd utan begränsning?”

Har färdtjänstnämnden fattat ett beslut?

- Färdtjänstutskottet

  ”Rullstolstaxi: Extra resetilldelning av färdtjänstresor för 2019 ska vara 428. Det innebär att totalt antal resor blir 500.”

  (Färdtjänstutskottets beslut den 28 november 2018 (TN 2018-1658))

- Regionfullmäktige

  ”Under 2019 utökas tilldelningen för fritidsresor med färdtjänst till minst 216 resor per år. Tilldelningen av årliga fritidsresor för de som beviljas rullstolstaxi blir 500, samtidigt som kundvalet behålls. Information om hur resenärer vid behov söker extra resetilldelning ska vara lättillgänglig och tydlig.”

  (Beslut om budget för år 2019 den 11/12 december 2018, s 120 (LS 2017-1455))

- Infobrevet förvaltningsrättsligt beslut?
  - Uttalande genom vilken myndigheten vill påverka enskilds handlande
  - Riktat till en fysisk eller juridisk person
  - Beslutet ska innehålla ställningstagande till en konkret fråga som rör den som beslutet riktar sig till
  - Innehållet avgör, inte rubriceringen

Har färdtjänstnämnden fattat ett beslut?

- Budgetbeslutet och färdtjänstutskottets beslut riktar sig inte till någon specifik enskild.
- Infobrevet har skickats till samtliga som har tillstånd för rullstolstaxi.
- ”Även om informationsbrevet har skickats ut till samtliga resenärer som har tillstånd för rullstolstaxi utesluter detta inte att brevet är tillräckligt riktat till vissa personer och för dessa utgör ett förvaltningsbeslut.”
- Slutsats: Infobrevet är ett förvaltningsbeslut.

Kommunalbesvär eller förvaltningsbesvär?

Två typer av talan vid kommunala beslut

- Kommunalbesvär/laglighetsprövning
  - Strider beslutet mot kommunallagen eller annan lag?
  - Domstolen kan upphäva beslutet, men inte sätta ett annat i stället.

- Förvaltningsbesvär
  - Överklagande av beslutets verkan i ett enskilt fall.
  - Domstolen kan upphäva beslutet och sätta ett annat beslut i stället.

Kommunalbesvär eller förvaltningsbesvär?

- Domstolen hade redan i steg 1 kommit fram till att det finns ett förvaltningsbeslut.
- Dessutom menar domstolen att färdtjänstlagen innehåller en explicit bestämmelse om att beslut om antal resor får överklagas med förvaltningsbesvär.
- Slutsats: Infobrevet ska prövas med förvaltningsbesvär.

Materiell prövning

- Har färdtjänstnämnden haft fog för sitt beslut att ”ompröva tillståndet”?
- Tillståndet är inte förenat med något återkallelseförbehåll menar domstolen.
- Färdtjänstnämnden har inte visat att det finns omständigheter att ändra villkoren.
- Slutsats: Begränsning till 500 resor får inte tillämpas på den enskilde.

Reflektioner/konsekvenser

- Fullmäktiges och utskottets beslut gäller och får tillämpas.
- Enskilda kan med framgång överklaga ”infobrevet”.
- Oreda/förvirring hos enskilda om vad som gäller.
- Förvaltningen kommer att överklaga domarna i enlighet med delegationsordningen.
  - Infobrev i förhållande till färdtjänstutskottets och fullmäktiges beslut
  - Officialprincipen
  - Ändring av villkor i beviljade tillstånd