Landstingsrådsberedningen

SKRIVELSE
2014-05-07

LS 1403-0355

Landstingsstyrelsen

LANDSTINGSSTYRELSEN
14-05-20 00018

Yttrande i mål om laglighetsprövning angående beslut om utbyggnad av tunnelbana enligt 2013 års Stockholmsförhandling

Föredragande landstingsråd: Torbjörn Rosdahl

Ärendebeskrivning

Landstingsfullmäktiges beslut den 18 februari 2014, § 19 (LS 1401-0037) angående utbyggnad av tunnelbana enligt 2013 års Stockholmsförhandling har överklagats. I ärendet lämnas förslag till yttrande till förvaltningsrätten.

Förslag till beslut

Landstingsrådsberedningen föreslår landstingsstyrelsen besluta

att lämna bifogat förslag som yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm med anledning av överklagandet av landstingsfullmäktiges beslut den 18 februari 2014, § 19, angående utbyggnad av tunnelbana enligt 2013 års Stockholmsförhandling.

Landstingsrådsberedningens motivering

Landstingsfullmäktiges beslut om utbyggnad av tunnelbana enligt 2013 års Stockholmsförhandling har överklagats. Klaganden har i överklagandet även yrkat inhibition av beslutet. Landstinget bestrider överklagandet.

Beslutsunderlag

Landstingsdirektörens tjänsteutlåtande den 16 april 2014
Förslag till yttrande till förvaltningsrätten den 16 april 2014 inklusive bilagor
Överklagandet

Torbjörn Rosdahl

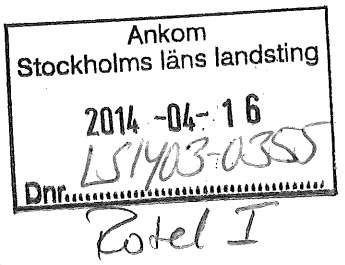
Kristoffer Tamsons

Landstingsstyrelsens förvaltning
SLL Juridik

TJÄNSTEUTLÅTANDE
2014-04-16

LS 1403-0355

Handläggare: Jan Vikenhem



Landstingsstyrelsen

Yttrande i mål om laglighetsprövning angående beslut om utbyggnad av tunnelbana enligt 2013 års Stockholmsförhandling

Ärendebeskrivning

Landstingsfullmäktiges beslut den 18 februari 2014, § 19 (LS 1401-0037) angående utbyggnad av tunnelbana enligt 2013 års Stockholmsförhandling har överklagats. I ärendet lämnas förslag till yttrande till förvaltningsrätten.

Beslutsunderlag

Landstingsdirektörens tjänsteutlåtande den 16 april 2014
Förslag till yttrande till förvaltningsrätten den 16 april 2014 inklusive bilagor
Överklagandet

Förslag till beslut

Landstingsstyrelsen föreslås besluta

att lämna bifogat förslag som yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm med anledning av överklagandet av landstingsfullmäktiges beslut den 18 februari 2014, § 19, angående utbyggnad av tunnelbana enligt 2013 års Stockholmsförhandling.

Förvaltningens förslag och motivering

Landstingsfullmäktiges beslut den 18 februari 2014, § 19 angående utbyggnad av tunnelbana enligt 2013 års Stockholmsförhandling har överklagats. Klaganden har i överklagandet även yrkat inhibition av beslutet. Förvaltningsrätten har emellertid avslagit Per-Ola Larssons yrkande om inhibition av beslutet och Kammarrätten i Stockholm har den 3 april 2014 beslutat att inte meddela prövningstillstånd i den delen vilket innebär att beslutet står fast under prövningen av huvudsaken.

Förvaltningen föreslår i bifogat förslag till yttrande att landstinget motsätter sig bifall till klagandens talan. Motiveringen för detta framgår av yttrandet.

Ekonomiska konsekvenser av beslutet

Beslutet har inga ekonomiska konsekvenser.

Miljökonsekvenser av beslutet
I enlighet med landstingets Miljöpolitiska program 2012-2016 har hänsyn till miljön beaktats och slutsatsen är att det inte är relevant med en miljökonsekvensbedömning i detta ärende.

Toivo Heinsoo
Landstingsdirektör

Anne Rundquist
Chefsjurist

Lanstingsstyrelsens förvaltning
SLL Juridik

YTTRANDE
2014-04-16

LS 1403-0355

Förvaltningsrätten i Stockholm
115 76 STOCKHOLM

Yttrande i mål nr 5751-14 över begäran om laglighetsprövning enligt kommunallagen

Stockholms läns landsting genom dess landstingsstyrelse, nedan kallat landstinget, får anföra följande med anledning av Per-Ola Larssons överklagande av Stockholms läns landstingsfullmäktiges beslut den 18 februari 2014, § 19 (LS 1401-0037) angående utbyggnad av tunnelbana enligt 2013 års Stockholmsförhandling.

Förvaltningsrätten har avslagit Per-Ola Larssons yrkande om inhibition av beslutet. Kammarrätten i Stockholm har den 3 april 2014 beslutat att inte meddela prövningstillstånd i den delen.

Det överklagade beslutet

Landstingsfullmäktiges beslut innebar sammanfattningsvis följande.

Landstingsfullmäktige godkände dels ett huvudavtal benämnt *Avtal om finansiering och medfinansiering av utbyggnad av tunnelbana samt ökad bostadsbebyggelse i Stockholms län enligt 2013 års Stockholmsförhandling*, dels tre delprojektavtal med motsvarande benämning. De senare avtalen avser byggande av tunnelbana till Nacka och Gullmarsplan/Söderort, Arenastaden via Hagastaden respektive till Järfälla/Barkarby. I dessa delar fattade landstingsfullmäktige genomförandebeslut för investeringsobjekten.

Av det tjänsteutlåtande den 10 januari 2014 som utgjorde ett av landstingsfullmäktiges beslutsunderlag, och som bifogas här, framgick i relevanta delar bland annat följande.

Landstinget, staten, Stockholms stad, Nacka Kommun, Solna stad och Järfälla kommun har efter förhandling kommit överens om utbyggnad av 19 kilometer ny tunnelbana, nio nya tunnelbanestationer och nybyggnation av 78 000 bostäder i länet. Parterna är också överens om att förändrade och

breddade trängselskatter ska införas och utgöra en del av finansieringen av projektet. Tunnelbanan ska byggas ut i tre riktningar, till Nacka och Gullmarsplan/Söderort, till Arenastaden via Hagastaden samt från Akalla till Barkarby station. Överenskommelsen innebär att de berörda parterna finansierar utbyggnaden av tunnelbanan gemensamt. Den samlade investeringen görs av landstinget och finansieringen fördelas på avtalat sätt mellan parterna. Fördelningen mellan parterna har särskilt reglerats i bilaga 1 till huvudavtalet benämnt – Investerings- och finansieringsplan – särskilt tabell 1. Fördelningen återges också i tjänsteutlåtandet den 10 januari 2014, s 6.

Överklagandet

Klaganden yrkar i överklagandet att förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet då detta enligt hans mening innebär att "vissa kommuner i länet ska hjälpa Landstinget finansiera kollektivtrafik" vilket innebär att "kommunmedlemmarna i Stockholm blir dubbelbeskattade" och att "medlemmar i andra kommuner subventioneras". Beslutet strider därför enligt klaganden mot 2 kap. 1 och 6 §§ kommunallagen (KL).

Stockholms läns landstings inställning till klagandens talan

Stockholms läns landsting motsätter sig bifall till klagandens talan.

Bemötande av omständigheterna till stöd för överklagandet

De av klaganden till stöd för sin talan åberopade lagrummen reglerar (2 kap. 1 KL) landstings allmänna befogenheter respektive (2 kap. 6 § KL) Stockholms läns landstings särskilda befogenhet i fråga om vissa regionala angelägenheter.

Landstinget har en roll som huvudman för tunnelbanebyggande. Enligt 2 kap. 1 § lagen (2010:1065) om kollektivtrafik (kollektivtrafiklagen) ansvarar landstinget i Stockholms län ensamt för den regionala kollektivtrafiken, om inte landstinget och kommunerna kommer överens om att gemensamt ansvara för denna trafik eller om att endast kommunerna ska bära ansvaret. I Stockholms läns landsting ansvarar landstinget ensamt för kollektivtrafiken vilket innebär att en utbyggnad av tunnelbanan är kompetensenlig. Således har inte någon överträdelse skett av 2 kap. 1 § KL.

Klaganden menar att det överklagade beslutet medför att ”kommunmedlemmarna i Stockholm blir dubbelbeskattade ” och att ”medlemmar i andra kommuner subventioneras”.

Mot detta kan anföras att de avtal som ingåtts innebär en samfinansiering av den aktuella utbyggnaden av tunnelbanan. Finansieringsprocessen redovisas i avtalet. När det gäller landstingets bidrag till finansieringen så behandlas alla landstingets medlemmar lika. Det bör understrykas att detta beslut inte skiljer sig från andra investeringsbeslut som fattas av landstinget. Beslutet innebär inte något avsteg från principen om landstingets lika behandling av landstingets medlemmar.

Det nu överklagade beslutet ligger således inom landstingets kompetens.

I 2 kap. 6 § KL anges att Stockholms läns landsting ”får ha hand om sådana angelägenheter inom en del av landstinget som kommunerna där egentligen ska sköta, om det finns ett betydande behov av samverkan och detta inte kan tillgodoses på något annat sätt”.

Bestämmelsen är inte tillämplig på landstingets beslut eftersom kompetensen regleras i lagen om kollektivtrafik.

Stockholms läns landstings slutsats

Det överklagade beslutet strider varken mot bestämmelsen (2 kap. 1 KL) om landstings allmänna befogenheter eller mot (2 kap. 6 § KL) om Stockholms läns landstings särskilda befogenhet. Grund föreligger därför inte för att med stöd av i 10 kap. 8 § 4. KL upphäva beslutet.

Stockholms läns landsting yrkar således att förvaltningsrätten avslår Per-Ola Larssons överklagande.

Bilagor:
Protokollsutdrag Stockholms läns landstingsfullmäktiges beslut den 18 februari 2014, § 19 (LS 1401-0037), samt beslutsunderlag

Stockholms läns landsting

Utdrag
PROTOKOLL
Sammanträdesdatum
2014-02-18

Justerat tisdag den 4 mars 2014

Justeringen anslogs tisdag den 4 mars 2014

Inger Linge
Conny Andersson
Sven-Erik Köhlin

---

§ 19
Utbyggnad av tunnelbana enligt 2013 års Stockholmsförhandling (förslag 3)
LS 1401-0037

Inleddes kl. 13.06 och avslutades kl. 16.06.

I ärendet yttrade sig landstingsråden Torbjörn Rosdahl, Erika Ullberg, Birgitta Rydberg och Yvonne Blombäck, Gunilla Roxby Cromvall, Karl Henriksson, landstingsråden Gustav Hemming och Christer G Wennerholm, Stella Fare, Anna Sehlin, Bosse Andersson, Kristoffer Tamsons, Thomas Magnusson, Lukas Forslund, Cecilia Löfgreen, Nanna Wikholm, Vivianne Gunnarsson, Pehr Granfalk, Anita Johansson, Rasmus Törnblom, Leif Gripenstam, Lennart Rohdin, Laila Leymann, Lars-Erik Salminen, Anders Ekegren samt Helena Bargholtz.

YRKANDEN

1) bifall till landstingsstyrelsen förslag

2) bifall med instämmande av V-ledamöterna till S-ledamöternas tilläggsförslag innebärande *"att* uppdra åt landstingsstyrelsen att snarast återkomma med förslag till komplettering av berörda avtal om utbyggnad av tunnelbanan enligt 2013 års Stockholms förhandling, till att även omfatta en samordnad förlängning av tunnelbanan från Hagsätra till Älvsjö med tunnelbana till Gullmarsplan/Söderort"

3) avslag till S-ledamöternas tilläggsförslag

Ordföranden ställde först propositioner om bifall respektive avslag till landstingsstyrelsens förslag och fann att fullmäktige bifallit landstingsstyrelsens förslag.

Omröstning begärdes och genomfördes enligt följande voteringsproposition.

Den som bifaller landstingsstyrelsens förslag röstar ja. Den det ej vill röstar nej. Vinner nej har fullmäktige beslutat avslå landstingsstyrelsens förslag.

Efter omröstningen konstaterade ordföranden att sammanräkningstablån visade 131 ja-röster, 0 nej-röster och att 18 ledamöter var frånvarande.

Hur ledamöterna röstade framgår av bilaga 6.

BESLUT

Fullmäktige beslutade enligt landstingsstyrelsens förslag

forts.

Forts. § 19

att godkänna Huvudavtal, Avtal om finansiering och medfinansiering av utbyggnad av tunnelbanan samt ökad bostadsbebyggelse i Stockholms län enligt 2013 års Stockholmsförhandling

att godkänna Delprojektavtal, Avtal om finansiering och medfinansiering av utbyggnad av tunnelbanan samt ökad bostadsbebyggelse i Stockholms län enligt 2013 års Stockholmsförhandling, Tunnelbana till Nacka och Gullmarsplan/Söderort samt fatta genomförandebeslut för detta investeringsobjekt

att godkänna Delprojektavtal, Avtal om finansiering och medfinansiering av utbyggnad av tunnelbanan samt ökad bostadsbebyggelse i Stockholms län enligt 2013 års Stockholmsförhandling, Tunnelbana till Arenastaden via Hagastaden samt fatta genomförandebeslut för detta investeringsobjekt

att godkänna Delprojektavtal, Avtal om finansiering och medfinansiering av utbyggnad av tunnelbanan samt ökad bostadsbebyggelse i Stockholms län enligt 2013 års Stockholmsförhandling, Tunnelbana till Järfälla/Barkarby samt fatta genomförandebeslut för detta investeringsobjekt

att uppdra åt landstingsstyrelsen att ansvara för genomförandet av utbyggnaden av tunnelbanan samt övriga åtgärder som beslutas om inom ramen för 2013 års Stockholmsförhandling

att ändra reglemente för landstingsstyrelse och nämnder

att godkänna att avsteg från Investeringsstrategin och Investeringsstrategins Ansvars- och beslutsordning sker gällande objekten Tunnelbana till Nacka och Gullmarsplan/Söderort, Tunnelbana till Arenastaden via Hagastaden samt Tunnelbana till Järfälla/Barkarby

att godkänna att landstingets investeringsbudget för år 2014 utökas med 449 000 000 kronor med fördelning till landstingsstyrelsen

att fastställa landstingets investeringsbudget för år 2014 till 16 381 000 000 kronor

att uppdra till landstingsstyrelsen att i investeringsbudgeten för år 2015 och planåren 2016-2019 inarbeta investeringsutgifter i enlighet med huvudavtalet

att godkänna att finansiering av drift och investeringsutgifter avseende utbyggd tunnelbana i enlighet med 2013 års Stockholmsförhandling sker via Koncernfinansiering under år 2014.

UTTALANDEN

S-, MP- och V-ledamöterna lät till protokollet anteckna särskilda uttalanden likalydande med respektive partis uttalande i landstingsstyrelsen.

Ordföranden ställde sedan propositioner bifall respektive avslag till yrkandena under 2) och 3) ovan och fann att fullmäktige bifallit avslagsyrkandet.

BESLUT

Fullmäktige beslutade att avslå S-ledamöternas tilläggsyrkande.

RÖSTFÖRKLARING

M-, FP-, KD- och C-ledamöterna inlämnade röstförklaring ” Stockholmsöverenskommelsen har föregåtts av ett gediget utredningsarbete, samtal mellan stat, landsting och kommuner samt regelrätta förhandlingar om finansiering och genomförande.

forts.

Forts. § 19

Att utan beredning eller seriös hantering kasta in förslag i sista stund innan beslut ska fattas är mot denna bakgrund inte seriöst. Vi vill hedra överenskommelsen på ett ansvarsfullt sätt. Det gör vi genom att fatta ett rakt beslut om överenskommelsen och dess innehåll.

Överenskommelsen öppnar sedan för att i kommande steg öppna en dialog med Stockholms stad och andra intresserade kommuner om framtida satsningar. Dessa måste dock ske på ett seriöst och ansvarsfullt sätt."

RESERVATION

S- och V-ledamöterna reserverade sig mot fullmäktiges beslut att avslå tilläggsyrkandet.

Vid protokollet
Elisabeth Angard Levander

Exp.
Landstingsstyrelsen
Trafiknämnden
AB Storstockholms Lokaltrafik
Stockholms stad
Solna Stad
Nacka kommun
Järfälla kommun
SLL Strategiska fastighetsfrågor och investeringar
Förvaltningen för utbyggd tunnelbana
Koncernfinansiering
SLL Ekonomi
LSF Kansli/Agneta Marmestrand Ruud
Akten

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

FÖRELÄGGANDE
2014-03-18

Aktbilaga 3

Mål nr.
5751-14 Enhet 11
Anges vid kontakt med domstolen

Stockholms läns landsting
Box 22550
104 22 Stockholm

Ankom
Stockholms läns landsting
2014 -03- 19
Dnr LS1403-0355

(370417-2653)

Per-Ola Larsson ./. Stockholms läns landsting
angående **laglighetsprövning enligt kommunallagen**

Ni ska yttra Er över innehållet i bifogade handlingar, aktbilaga 1.

Yttrandet ska vara skriftligt och ha kommit in till förvaltningsrätten **senast den 17 april 2014**.

Om Ni inte yttrar Er kan målet ändå avgöras.

Om Ni har några frågor kan Ni kontakta förvaltningsrätten.

Christina Modin, Domstolssekreterare
Telefon direkt 08-561 68002

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

Per-Ola Larsson

370417-2653
Ulrikagatan 13
115 23 Stockholm
Tel 0723-160699

2014-03-06

2601/14

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I STOCKHOLM
2014 -03- 14
Första posten
Målnr: 5435-14 5751-14/115
Aktbil: 1 Enhet: 41

Till Förvaltningsrätten I Stockholm (FR)

Överklagande av

Stockholms läns Landstingsfullmäktiges beslut 2014-02-18 ,§ 19

Det rubr beslutet innebär bl a att vissa kommuner i länet ska hjälpa Landstinget att finansiera kollektivtrafik inom länet . Det innebär bl a att kommunmedlemmarna i Stockholm blir dubbelbeskattade ; medlemmar i andra kommuner subventioneras. Beslutet strider mot 2 kap 1 & 6 §§ KL

Jag åberopar de förarbeten som låg till grund för bildandet av "Storlandstinget" fr o m 1971. Kollektivtrafiken dessförinnan var kaotisk i länet. Reformen med ett storlandsting för Stockholms län syftade i första hand till att länets invånare solidariskt skulle svara för all kollektivtrafik och sjukvård i länet.

Kommunmedlemmarna i de enskilda kommuner som enligt det rubr beslutet tillsammans med Landstinget ska finansiera T-banan blir dubbelbeskattade för den planerade T-banan. Det strider mot de fundamentala reglerna för lokaltrafik i länet. Som en följd av överenskommelsen om storlandstinget infördes 2 kap 6 § KL. Att vissa kommuner ska minska Landstingets kostnader för den nya T-banan genom att bidra till finansieringen är lika orimligt som att staden skulle bidra till finansieringen av ett nytt länssjukhus i Stockholm stad. Sjukhusen i länet är tillgängliga för hela länets inv. Likaså är en ny T-bana en länsgemensam angelägenhet, som solidariskt ska finansieras av Landstinget.

Jag överklagar därför det rubr beslutet och hemställer att FR upphäver det.

Det är av uppenbart allmänt intresse att beslutet inte verkställs. Jag anhåller således att FR inhiberar beslutet.

Per-Ola Larsson

Förvaltningsrätten i Stockholm
BESLUT 2014.03.18
Förvaltningsrätten avvisar yrkande om inhibition/interimistiskt förordnande
Hur man överklagar, se bilaga 3107/1A