

**Ärendeförteckning vid miljö- och samhällsbyggnadsnämndens sammanträde
den 19 februari 2026**

- § 30 Informationer och föredragningar
- § 31 Uppföljning av plan för intern kontroll 2025 för miljö- och samhällsbyggnadsnämnden
- § 32 Uppföljning av plan för intern kontroll 2025 för miljö- och samhällsbyggnadsnämnden
- § 33 Verksamhetsberättelse 2025 för miljö- och samhällsbyggnadsnämnden
- § 34 Bostadsmarknadsenkäten 2026 - Information
- § 35 Svar på remiss - Strategi för digital verksamhetsutveckling
- § 36 Svar på remiss gällande reviderat Hållbarhetsprogram
- § 37 Detaljplan för FREDRIKSDAL 8:218 mfl., Nättraby, Karlskrona kommun, beslut om samråd
- § 38 Detaljplan för DEL AV LINDBLAD 24 M.FL, Trossö, Karlskrona kommun, beslut om överlämnande till KF för antagande
- § 39 Utdömmande av vite, fastigheten VIÖKVARN 1:18
- § 40 Förbud förenat med vite för fastigheten BERGTORP 1:8
- § 41 Bygglov för tillbyggnad och fasadändring av kontorsbyggnad, Smörblomman 10
- § 42 Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad, Senoren 9:48
- § 43 Begäran om tillsyn angående avstängning av passage strandlinjen, HASSLÖ 8:130
- § 44 Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad SENOREN 12:6
- § 45 Rättelseföreläggande gällande upplag på fastigheten Bråtelycke 1:36
- § 46 Redovisning av synpunkter, klagomål eller förslag
- § 47 Delegationsbeslut



MILJÖ- OCH SAMHÄLLSBYGGNADSNÄMNDEN

Sammanträdesprotokoll

§ 48 Anmälningssärenden

§ 49 Övrigt

Sign

Sign

Sign

MILJÖ- OCH SAMHÄLLSBYGGNADSNÄMNDEN**Sammanträdesprotokoll**

Plats och tid Kommunhuset Ruthensparre, lokal Freden
Torsdagen den 19 februari 2026 klockan 8.30–11.05

Sammanträdet ajourneras kl. 9.45–10.00 och kl. 10.20–10.45

Beslutande Ordförande Carl-Göran Svensson (M)
1:e vice ordf. Ronnie Nilsson (SD)
2:e vice ordf. Magnus Larsson (C)

Ledamöter Anders Chronvall (M)
Patrik Skoog (M)
Göran Eklund (SD)
Joakim Andersson (KD)
Susanne Johansson (S)
Mats Ekberg (S)

Tjänstgörande
ersättare Eva Röder (L)
Eva Öman (S)
Jörgen Estgren (S)
Jens Abrahamsson (S)

Ersättare Niclas Brännström (M)
Lars-Erik Persson (SD)
Jan Algö (SD)
Leif Olsson (KD)
Bengt Larsén (V)

**Tjänste-
personer** Förvaltningschef Kristina Stark
Planchef Eleonor Karlsson
Bygglovschef Pär Ridderby
Miljöchef Magnus Helge
Utvecklingsstrateg Malin Hagman
Planarkitekt Helene Hilmersson § 30 del av
Planarkitekt Malin Sjöstrand § 30 del av
Nämndsekreterare Adrian Althini

Sekreterare Adrian Althini

Utses att justera Ronnie Nilsson (SD)

Justerade paragrafer §§ 30-49

Sign

Sign

Sign

Protokollet har signerats digitalt

Ordförande

Carl-Göran Svensson (M)

Justeringsledamot

Ronnie Nilsson (SD)

Protokolljusteringen har anslagits på kommunens digitala anslagstavla intygar

Adrian Althini
Nämndsekreterare

Sign

Sign

Sign

§ 30**Informationer och föredragningar**

1. Uppföljning av plan för intern kontroll 2025 för miljö- och samhällsbyggnadsnämnden
Föredragning av utvecklingsstrateg Malin Hagman.
 2. Plan för intern kontroll 2026 för miljö- och samhällsbyggnadsnämnden
Föredragning av utvecklingsstrateg Malin Hagman.
 3. Verksamhetsberättelse 2025 för miljö- och samhällsbyggnadsnämnden
Föredragning av utvecklingsstrateg Malin Hagman.
 4. Bostadsmarknadsenkäten 2026 - Information
Föredragning av planarkitekt Helene Hilmersson.
 5. Detaljplan för FREDRIKSDAL 8:218 mfl., Nättraby, Karlskrona kommun, beslut om samråd
Föredragning av planarkitekt Malin Sjöstrand.
- _____

Kommunstyrelsen
Revisionen

MSN 2024/10063

§ 31**Uppföljning av plan för intern kontroll 2025 för miljö- och samhällsbyggnadsnämnden****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden**

att godkänna uppföljningen av planen för intern kontroll 2025 för miljö- och samhällsbyggnadsnämnden.

Föredragning av utvecklingsstrateg Malin Hagman.

Sammanfattning

Den interna kontrollen utgör en del av kommunens styrmodell och är därmed också en del av nämndernas arbete med verksamhetsplanering och uppföljning. Nämnden antar inför varje verksamhetsår en särskild plan för uppföljning av den interna kontrollen. Resultatet av uppföljning rapporteras till nämnd samt till kommunstyrelsen och kommunens revisorer.

I 2025-års internkontrollplan finns sju risker identifierade, varav fem risker är kommunövergripande och två risker gäller enbart för miljö- och samhällsbyggnadsnämnden. Granskningar har generellt visat ett gott resultat.

Sign

Sign

Sign

§ 32**Uppföljning av plan för intern kontroll 2025 för miljö- och samhällsbyggnadsnämnden****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden**

att anta plan för intern kontroll 2026 för miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Föredragning av utvecklingsstrateg Malin Hagman.

Sammanfattning

Den interna kontrollen och styrningen utgör en del av kommunens styrmodell och är därmed också en del av nämndens arbete med verksamhetsplanering och uppföljning. Intern kontroll ska ses som ett hjälpmedel och inte ett mål eller en rutin i sig själv.

Under 2024 uppmärksammades ett behov av att intensifiera arbetet mot välfärdsbrottslighet. För att tillse att alla nämnder och bolag arbetar mot välfärdsbrottslighet beslutade kommunfullmäktige att ge alla nämnder och styrelser i uppdrag att anta minst en risk avseende välfärdsbrottslighet i sina respektive internkontrollplaner 2025 och 2026.

I planen för 2026 finns 6 risker identifierade, varav 5 risker är kommunövergripande och 1 risk gäller enbart för miljö- och samhällsbyggnadsnämnden.

Kommunstyrelsen
Kommunrevisionen
Verksamhetscontroller MSF
Styrande dokumentcontroller MSF

MSN 2024/10062

§ 33**Verksamhetsberättelse 2025 för miljö- och samhällsbyggnadsnämnden****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden**

att godkänna verksamhetsberättelsen 2025 för miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden besluta föreslå kommunstyrelsen besluta föreslå kommunfullmäktige besluta

att tillämpa huvudregeln för resultatreglering och överföra 0,2 %, 60,6tkr, av den i budget beslutade nettokostnadsbudgeten för 2025 till nästkommande års budget. Ärendet överlämnas till kommunstyrelsen för handläggning.

Föredragning av utvecklingsstrateg Malin Hagman.

Sammanfattning

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen överlämnar härmed sin verksamhetsberättelse för år 2025 till miljö- och samhällsbyggnadsnämnden för godkännande. Måluppfyllelsen har varit hög och den positiva budgetavvikelsen för 2025 uppgår till 1,9 mnkr. Överskottet beror främst på högre intäkter på bygglovavdelningen samt lägre övriga kostnader jämfört med budget.

Sign

Sign

Sign

Handläggare

MSN 2025/9700

§ 34**Bostadsmarknadsenkäten 2026 - Information****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden****att** ta informationen till dagens protokoll

Föredragning av planarkitekt Helene Hilmerzon.

Sammanfattning**Ärendet**

Boverket skickar årligen ut en Bostadsmarknadsenkät (BME) till Sveriges kommuner. Syftet med Boverkets bostadsmarknadsenkät (BME) är att bidra till en kontinuerlig uppföljning av utvecklingen på bostadsmarknaden samt att spåra trender och tendenser inför den framtida utvecklingen. Enkäten innehåller kommunernas bedömningar och ger därmed en sammanhållen bild av bostadsmarknaden i hela landet. Svaren från enkäten efterfrågas inte bara av myndigheter utan även av forskare, högskolor och universitet, bransch- och intresseorganisationer samt av media. Det är ett tillfälle för regeringen, Boverket och andra nationella myndigheter, länsstyrelser och kommuner att få en temperaturmätning på bostadssverige. Svaren kan ingå som underlag för politiska beslut på såväl nationell, regional som kommunal nivå.

Karlskrona kommuns svar på årets enkätfrågor har lämnats in till Boverket. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden informeras nu om innehållet i Karlskrona kommuns svar på årets Bostadsmarknadsenkät.

Beredning

Ärendet har sammanställts av MSF planarkitekt Helene Hilmerzon i samråd med Kommunledningsförvaltningen, Social- och funktionsstödsförvaltningen, Arbetsmarknadsförvaltningen, Äldreförvaltningen, Drift- och serviceförvaltningen, Fastighetsförvaltningen, Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen och Karlskronahem.

Sign

Sign

Sign

Drift- och serviceförvaltningen
Handläggare

MSN 2025/9778

§ 35**Svar på remiss - Strategi för digital verksamhetsutveckling****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden föreslå**

att anta remissvaret som sitt eget och översända det till drift- och serviceförvaltningen.

Sammanfattning

Drift- och serviceförvaltningen har tagit fram ett förslag till strategi för digital verksamhetsutveckling som ska beslutas av kommunfullmäktige. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden har fått möjlighet att tillsammans med övriga nämnder yttra sig över förslaget.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen lämnar härmed sitt remissvar på förslaget om "Strategi för digital verksamhetsutveckling". Strategin beskriver Karlskrona kommuns övergripande inriktning för digital verksamhetsutveckling och utgår från en nationell definition som betonar att "digitalisering är en metod för verksamhetsutveckling där digitala lösningar används för automatisering eller innovation".

Sammanfattande ställningstagande

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen välkomnar en sammanhållen strategi för hållbar digital verksamhetsutveckling med fokus på användarvänliga, säkra och tillgängliga tjänster, samt ökad användning av automatisering, AI och datadrivna arbetssätt. Strategin går i linje med förvaltningens egna förhållningssätt till digital verksamhetsutveckling. Digitalisering ska vara en naturlig del i att förbättra verksamhetens arbetssätt, skapa värde för invånare samt effektivisera processer.

Förvaltningen ser fördelar med att driva utvecklingen projektbaserat och med användarnas/kundernas behov i fokus. Förvaltningen ser dock behov av förtydliganden och kompletteringar gällande styrning, stöd och samordning för att säkerställa att komplexa, lagstyrda digitaliseringsprocesser kan utvecklas effektivt och rättssäkert.

forts.

§ 35 forts.**Svar på remiss - Strategi för digital verksamhetsutveckling**

Inom avsnittet *Roller och ansvar*, vill förvaltningen även framföra vissa kommentarer. Under rubriken "Förvaltningar" framgår att verksamhetsutveckling sker i första hand i Karlskrona kommuns förvaltningar. I verksamhetsplanen ska, enligt förslaget, varje förvaltning beskriva sina behov av utveckling i linje med strategi för digital verksamhetsutveckling. Förvaltningarna förväntas ha god kännedom om sina behov av utveckling och i samarbete med IT organisationen avgöra om dessa förbättringar kan göras med stöd av digitala verktyg. Förvaltningen ställer sig frågade till om verksamhetsplanen är rätt forum för att beskriva behoven av digital utveckling då även beställning av identifierade behov ska göras till IT-organisationen. Förvaltningen ser att det kan uppstå förväntningar på att texterna kring ämnet i verksamhetsplanerna behandlas som beställningar eller önskan om agerande/respons från IT-organisationen.

Strategin upplevs sakna en beskrivning av hur kommunen ska säkerställa tillgång till nödvändig specialistkompetens inom digital utveckling. För MSF är konsultstöd idag ofta avgörande för komplexa systemområden såsom GIS, samhällsbyggnadsprocessens digitalisering och integrationsutveckling. Ett avsnitt om riktlinjer för upphandling och användning av specialistkompetens eller konsulttjänster bör därför inkluderas för att säkerställa kapacitet och kvalitet i utvecklingsarbetet. Strategin beskriver ett helhetsperspektiv, men saknar tydliga styrmekanismer, mandat och vägledning för hur detta ska omsättas i verksamheter med hög komplexitet.

Enligt förslaget till strategi står det under rubriken "Digitaliseringsledare" att det ska finnas en tät koppling mellan förvaltningarnas kunskap om verksamheten och vad som behöver förbättras samt IT-organisationens expertis inom digital utveckling. För att underlätta samverkan, behovsanalys, beredning och prioritering av utvecklingsinitiativ bör varje förvaltning ha en utpekad digitaliseringsledare som länk mellan verksamheten och IT-organisationen. Omfattning och ansvar definieras gemensamt utifrån förvaltningens förutsättningar.

En risk som MSF vill lyfta i detta sammanhang är, att i en förhållandevis liten förvaltning med verksamheter som kräver många system (som MSF) kan otydliga roller skapa flaskhalsar. I dag finns flera roller på förvaltningen som hanterar IT-frågor och digital utveckling i form av IT-samordnare, utvecklingsstrateg, GIS-ingenjörer, systemansvariga, systemadministratörer etc, och rollen som digitaliseringsledare behöver därför ha en likvärdig och logisk plats på kommunens alla förvaltningar. Rollbeskrivningen behöver vara väldefinierad för att inte skapa otydlighet eller orimliga förväntningar inom förvaltningar och/eller mellan förvaltningar och IT-organisationen.

forts.

§ 35 forts.**Svar på remiss - Strategi för digital verksamhetsutveckling****Avslutningsvis**

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen ställer sig positiva till strategins inriktning och är beredda att bidra aktivt till den kommunövergripande digitala utvecklingen. De frågeställningar som framförs, tillsammans med de kompletteringar som efterfrågas, bedöms vara nödvändiga för att säkerställa att miljö- och samhällsbyggnadsnämnden och dess förvaltning kan uppfylla lagkrav, leverera hög service och dra full nytta av digitaliseringens möjligheter.

Kommunledningsförvaltningen
Handläggare

MSN 2025/7966

§ 36**Svar på remiss gällande reviderat Hållbarhetsprogram****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden föreslå**

att anta yttrande som sitt eget och översända det till kommunledningsförvaltningen.

Sammanfattning**Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens synpunkter.**

Det reviderade förslaget till Hållbarhetsprogram 2026–2030 väl utformat och bedöms stärka kommunens strategiska hållbarhetsarbete. Dokumentet har en tydlig koppling till översiktsplaneringen, användningen av kommunens styrmedel såsom markanvisningar och exploateringsavtal, samt strukturen för ekologisk och social hållbarhet.

Samtidigt finns ett fortsatt behov av tydligare beskrivningar kring programmets konsekvenser och genomförande, särskilt avseende resursåtgång, ekonomiska förutsättningar och ansvarsfördelning.

Programmet anges vara vägledande för budgetprocessens alla delar och för nämnders och bolags verksamhetsplaner. Däremot framgår det inte tillräckligt tydligt hur programmets inriktningar ska omsättas i praktiken, eller hur ansvarsfördelningen mellan aktörer ska se ut. En kompletterande handlingsplan, liknande den som används för klimatanpassningsarbetet, skulle kunna tydliggöra uppdrag, uppföljning och ansvar.

Markanvisningar är ett viktigt verktyg för att främja hållbara bygg- och planeringsprocesser. För att dessa styrmedel ska få avsedd effekt krävs dock att kommunens interna processer och roller är tydligt beskrivna. Flera av programmets ställningstaganden inom byggnation, planering, ekosystemtjänster och hållbarhetskrav innebär risk för ökade kostnader.

Programmet saknar i nuläget ett resonemang kring hur merkostnader ska finansieras, hur målkonflikter ska hanteras, vilka investeringar som kräver särskilda budgetbeslut och hur kostnadsdrivande krav ska balanseras mot kommunens ekonomiska ramar.

forts.

§ 36 forts.**Svar på remiss gällande reviderat Hållbarhetsprogram**

Programmet innehåller höga ambitioner för ekosystemtjänster och naturbaserade lösningar, inklusive principer som 3–30–300. Dessa ambitioner är viktiga men också resurskrävande, både avseende långsiktigt underhåll och investeringsbehov. Det saknas idag en tydligare beskrivning av hur dessa åtgärder ska prioriteras, följas upp och samordnas mellan berörda förvaltningar.

Programmet lyfter trygghetsfrågan utifrån flera aspekter. Den skulle dock gärna få kopplas tydligare till behov av åtgärder i den fysiska miljön. För att skapa en mer ändamålsenlig styrning behöver dokumentet även tydliggöra vilka miljöskapande åtgärder som avses. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen förordar att trygghetsfrågor i fysisk miljö separeras från mer övergripande säkerhetsfrågor och brottsförebyggande arbete.

Samlad bedömning

Hållbarhetsprogrammet är i sina huvuddrag väl avvägt och stärker styrningen inom flera viktiga områden. Inför ett slutligt antagande rekommenderas att ekonomiska konsekvenser, ansvarsfördelning och trygghetsfrågor utvecklas ytterligare.

Sökande
HandläggareMSN 2023/8226
MSN-2023-4124**§ 37****Detaljplan för FREDRIKSDAL 8:218 mfl., Nättraby, Karlskrona kommun, beslut om samråd****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden**

1. **att** låta förslag till detaljplan för FREDRIKSDAL 8:218 mfl., Nättraby, bli föremål för samråd samt
2. **att** ett genomförande av planen inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan.

Föredragning av planarkitekt Malin Sjöstrand.

Sammanfattning

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 2 november 2023 §156 att inleda planläggningsarbete för Fredriksdal 8:218 m.fl., Nättraby. Planområdet är beläget i centrala Nättraby och gränsar till Fredriksdalsvägen i öster, Ringvägen i norr och söder samt Lilla Ringvägen och bostadsfastigheter i väster.

Inom planområdet finns idag ett befintligt omvårdnadsboende med ca 21 lägenheter. I mitten av planområdet ligger det sk. "Fredriksdalshemmet" som uppfördes som Nättrabys första ålderdomshem. Idag används byggnaden av förskola. I norra delen av planområdet (Fredriksdal 8:217) finns två mindre radhus. Hela planområdet är ca 1,7 hektar. Förutom en mindre del som är en vägfastighet och ägs av Karlskrona kommun, ägs allt mark inom planområdet av Karlskronahem.

Gällande detaljplan är från 1982 och medger bostadsändamål i två våningar. Detaljplanen begränsar byggrätten framför allt genom bestämmelse om att högsta tillåtna byggnadshöjd för huvudbyggnader är 6 meter samt genom att byggnader ska placeras enligt illustrationslinjer.

En utveckling av planområdet innebär en förtätning i redan befintlig bebyggelsemiljö vilket innebär ett effektivt markutnyttjande samt nyttjande av befintlig infrastruktur vilket stämmer väl överens med översiktsplanen.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 37 forts.**Detaljplan för FREDRIKSDAL 8:218 mfl., Nättraby, Karlskrona kommun, beslut om samråd**

Förslag till ny detaljplan anger användningarna Skola (S), Vård (endast omvårdnadsboende) (D1), Centrum (C) och Bostäder (B) över hela planområdet förutom Lilla Ringävggen i nordväst som planläggs GATA för att bekräfta nuvarande användning av vägen.

Detaljplanen möjliggör att ett nytt omvårdnadsboende kan uppföras i planområdets södra del med två våningar samt ytterligare en våning i suterräng mot Fredriksvägen. Förutsättningar finnas att uppföra en byggnad som inrymmer cirka 60 lägenheter, gemensamma ytor och personalutrymmen, vilket motsvarar Karlskrona kommuns behov. Detaljplanen möjliggör även att en förskola med sex avdelningar kan uppföras med tillhörande föreskolegård. Byggnaden får uppföras med två våningar och ska anpassas naturligt till terrängen. Föreskolegården uppfyller Boverkets riktlinje om hur stor friyta som barnen bör ha tillgång till och goda möjlighet finns till att skapa kvalitativa miljöer. Förslaget uppfyller Karlskrona kommuns behov vad gäller ny förskola.

Fd. "Fredrikdalshemmet" bedöms vara särskilt värdefull ur kulturmiljösynpunkt och omfattas av förvanskningförbud enligt plan- och bygglagen. Byggnaden föreslås därför förses med rivningsförbud, varsamhetsbestämmelser och en interiör skyddsbestämmelse.

Inom området finns fyra skyddsvärda träd som föreslås skyddas. Även bergspartiet i sydväst föreslås bevaras och skyddas på plankartan genom att ingen bebyggelse tillåts där.

Planförslaget bedöms inte innebära en sådan betydande miljöpåverkan som enligt miljöbalken 6 kap kräver att strategisk miljöbedömning måste göras. Bedömningen grundas på följande:

- Genomförandet bedöms inte innebära några risker för människors hälsa eller miljö.
- Miljökvalitetsnormer för luft bedöms inte överskridas och Miljökvalitetsnormer för vatten bedöms inte påverkas negativt.
- Riksentresserna bedöms inte påverkas av planförslaget.

Planen bedöms sammantaget ge en ringa miljöpåverkan och en Miljökonsekvensbeskrivning bedöms inte behövas. Karlskrona kommun har tidigare samrått med länsstyrelsen som instämmer i kommunens bedömning.

Kommunstyrelsen

MSN 2024/114
MSN-2020-1727**§ 38****Detaljplan för DEL AV LINDBLAD 24 M.FL, Trossö, Karlskrona kommun, beslut om överlämnande till KF för antagande****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden föreslå kommunstyrelsen besluta föreslå kommunfullmäktige besluta****att** anta detaljplanen för DEL AV LINDBLAD 24, daterad 2026-02-02**Sammanfattning**

Detaljplanen för del av Lindblad 24 m.fl., Trossö, har varit föremål för granskning mellan 23 maj–20 juni 2025. Planområdet ligger i den nordöstra delen av Trossö, i centrala Karlskrona. Området avgränsas i norr och väster av Drottninggatan, i öster av Östra Hamngatan och handelshamnen samt i söder av befintlig bebyggelse inom kv. Lindblad. Planområdet är ca 8 000 kvm. Lindblad 24 är privatägd och del av Karlskrona 2:1 ägs av Karlskrona kommun.

Detaljplanens syfte är att pröva möjligheten att uppföra bebyggelse i 3-5 våningar för bostäder, centrum, kontor, skola (gymnasieskola) och parkeringshus inom fastigheten Lindblad 24. Då planen syftar till att möjliggöra en förtätning av kvarteret Lindblad är bebyggelsens utformning särskilt viktigt med hänsyn till kulturmiljö och stadsbild. Nybyggnation på platsen ska utföras med hög arkitektonisk kvalitet samt vara anpassad till omkringsliggande bebyggelse och miljöer i sin skala och sitt uttryck. Detaljplanen syftar även till att stärka Trossös kvartersstruktur och stadsplan genom att ny bebyggelse placeras i gatuliv, en upprätning av Drottninggatan och ett återskapande för del av det tidigare Skeppsbrotorget.

I översiktsplanen är planområdet utpekad som utvecklingsområde för funktionsblandning. En utveckling av området innebär en förtätning i redan befintlig bebyggelsemiljö vilket innebär ett effektivt markutnyttjande samt nyttjande av befintlig infrastruktur vilket stämmer väl överens med översiktsplanen.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 38 forts.**Detaljplan för DEL AV LINDBLAD 24 M.FL, Trossö, Karlskrona kommun, beslut om överlämnande till KF för antagande**

Planområdet omfattas idag av tre detaljplaner från åren 1969, 1987 och 1995. Detaljplanerna anger markanvändningen allmän plats gata och kvartersmark för parkering, kontor och småindustri. Genomförandetiden för detaljplanerna har gått ut.

I arbetet med detaljplanen har utredningar om geoteknik, markföroreningar, trafik- och industribuller samt dagvatten tagit fram. Detaljplanen har efter granskningen ändrats på nedanstående punkter:

- Planhandlingarna har vidareutvecklat vad gäller följande:
 - Avsnittet "Risk för högt vattenstånd och klimatanpassning" har vidareutvecklats med fokus på tillfartsväg/ räddningsväg och förslag till översvämningsskydd kan hanteras ur ett juridiskt, tekniskt och ekonomiskt perspektiv.
- Plankartan har reviderats så att:
 - Östra Hamngatan och Skeppsbrotorget framgår för att öka tydligheten kopplat till planbestämmelserna.
 - Planområdet har utökats så att tillfartsvägen från Ölandsgatan ingår i planområdet. Tidigare byggrätt inom detta område har utgått.
 - Planbestämmelse har tillkommit om att "Tillfartsväg ska finnas mot Ölandsgatan" och att "Mobilt översvämningsskydd får finnas vid öppningarna mot Drottninggatan och Östra Hamngatan".
 - Ett förtydligande av planbestämmelsen om markföroreningar kopplat till starbesked- "Starbesked får inte ges för ny bebyggelse som innebär väsentlig ändring av markens användning förrän avhjälpande av markförorening har kommit till stånd.
- Planhandlingarna har kompletterats med ytterligare en utredning:
 - Vind- och vågutredning
- Redaktionella justeringar.

Mark- och miljödomstolen

MSN 2024/7560
MSN-2022-4613**§ 39****Utdömande av vite, fastigheten VIÖKVARN 1:18****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden**

att hos mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt ansöka om utdömande av viten i enlighet med miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut 2024-10-16 § 134. Utdömandet gäller för tidsperioden 16 maj 2025 till och med 16 november 2025, enligt punkt 1, 20 000 kr, punkt 2, 20 000 kr samt punkt 3, 5 000 kr i nämndens beslut.

Sammanfattning

Den 16 februari 2024 förelade miljö- och samhällsbyggnadsnämnden [REDACTED] (CS) att:

- 1.ta bort de fyllnadsmassor som fanns på fastigheten Viökvärn 1:18 och lämna dessa till en ur miljösynpunkt godkänd mottagare, fyllnadsmassorna skulle tas bort ner till naturlig mark,
- 2.provta och klassa fyllnadsmassorna i samband med omhändertagandet. Provtagningsresultatet skulle redovisas till mottagaren av massorna samt till miljö- och samhällsbyggnadsnämnden,
- 3.redovisa åtgärden samt lämna mottagningskvitton för de massor som omhändertagits till miljö- och samhällsbyggnadsnämnden omedelbart efter att åtgärden avslutats.

Åtgärderna skulle varit vidtagna senast 6 månader efter delfåendet av beslutet.

Om föreläggandet enligt punkt 1 inte följdes skulle CS betala ett vite på 30 000 kr. Därefter gällde beslutet vid ett löpande vite på 20 000 kr för varje period om 6 månader som punkt 1 inte hade följts.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 39 forts.**Utdömande av vite, fastigheten VIÖKVARN 1:18**

Om föreläggandet enligt punkt 2 inte följdes skulle CS betala ett vite på 30 000 kr. Därefter gällde beslutet vid ett löpande vite på 20 000 kr för varje period om 6 månader som punkt 2 inte hade följts.

Om föreläggandet enligt punkt 3 inte följdes skulle CS betala ett vite på 10 000 kr. Därefter gällde beslutet vid ett löpande vite på 5 000 kr för varje period om 6 månader som punkt 3 inte hade följts.

Den 15 november 2024 blev CS delgiven beslutet. CS överklagade inte och beslutet vann laga kraft den 6 december 2024. Åtgärderna skulle därmed varit vidtagna senast den 15 maj 2025, 6 månader efter delfåendet av beslutet.

Den 10 juni 2025 gjorde tillsynsmyndigheten en inspektion på fastigheten Viökvärn 1:18. Vid besöket kunde det konstateras att fastigheten var oförändrad jämfört med tidigare tillsynsbesök, förelagd åtgärd inte var utförd och samtliga schaktmassor låg kvar på samma plats som tidigare. Bilder finns i bilaga.

Den 19 november 2025 gjorde tillsynsmyndigheten åter igen en inspektion på fastigheten Viökvärn 1:18. Vid besöket kunde det konstateras att fastigheten var oförändrad jämfört med tidigare tillsynsbesök, förelagd åtgärd inte var utförd och samtliga schaktmassor låg kvar på samma plats som tidigare. Bilder finns i bilaga.

Den 8 januari 2026 dömde Mark-och miljödomstolen ut vitet för perioden 15 november 2024 till och med 15 maj 2025.

Motivering

Det kan konstateras att vitesföreläggandet från den 16 oktober 2024 inte har följts. Beslutet har delgivits CS och har vunnit laga kraft. Tillsynsmyndigheten har på plats kunnat se att de schaktmassor som fastigheten Viökvärn 1:18 har fyllts upp med låg kvar den 10 juni 2025 och även vid tillsyn den 19 november 2025. Följaktligen har det inte heller inkommit någon redogörelse över åtgärden, provtagningsresultat eller några mottagningskvitton.

Det finns därmed förutsättningar att döma ut de förelagda vitena, sammanlagt 45 000 kr, enligt punkt 1–3 i aktuellt föreläggande.

Fastighetsägare

MSN 2026/884
MSN-2023-2544**§ 40****Förbud förenat med vite för fastigheten BERGTORP 1:8****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden**

1. **att** förbjuda [REDACTED], att släppa ut sanitärt avloppsvatten till den befintliga avloppsanläggningen på fastigheten BERGTORP 1:8.
2. **att** upphäva beslut MSN 2023-10-13 §-2023-2583.

Förbudet börjar gälla tre månader efter att detta beslut har vunnit laga kraft.

Om förbudet inte iakttas ska [REDACTED], betala ett vite på 75 000 kronor.

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen (se bilaga).

Sammanfattning

Den 13 oktober 2023 beslutade miljö- och samhällsbyggnadsnämnden om förbud att släppa sanitärt avloppsvatten till den befintliga avloppsanläggningen för fastigheten BERGTORP 1:8, delegationsbeslut 2023-10-13 §-2023-2583. Beslutet om förbud har vunnit laga kraft och förbudet började gälla den 13 oktober 2025.

Fastigheten nyttjas som permanentbostad. WC och BDT (bad-, disk-, tvätt) vatten är anslutet till avloppsanläggningen. Avloppsanläggningen saknar tillstånd och dess ålder är okänd. Vid inspektion den 19 september 2023 hittades först en mindre brunn precis utanför bostaden. Brunnen var full med slam, inga kammarväggar syntes och inget inlopps- eller utloppsrör syntes. En trekammarbrunn hittades också. Vattennivån i trekammarbrunnen var låg, detta kan bero på att den inte är tät och att den läcker ut vatten. Det var inget slam i trekammarbrunnen. T-rör saknas, men det fanns något slags slamstopp i betong. Efterföljande rening är okänd.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 40 forts.**Förbud förenat med vite för fastigheten BERGTORP 1:8**

Ingen infiltration eller fördelningsbrunn eller luftningsrör hittades vid inspektionen. Utloppsroret från trekammarbrunnen gick ut med riktning mot en hage.

Det har inkommit en rapport om kraftigt bakfall från anläggningen år 2013. Enligt uppgifter från Affärsverken har fastigheten abonnemang på slamtömning 1 gång per år i april.

Den 13 oktober 2025 skickade vi en skrivelse till fastighetsägare [REDACTED] om att miljö- och samhällsbyggnadsnämnden överväger att besluta om ett förbud förenat med vite eftersom förbudet hade trätt i kraft och avloppet fortfarande inte var åtgärdat. Fastighetsägaren fick möjlighet att lämna synpunkter. Inga synpunkter har inkommit till miljö- och samhällsbyggnadsnämnden.

Någon ansökan om ny avloppsanläggning har enligt våra uppgifter fortfarande inte lämnats in och något nytt avlopp har fortfarande inte anlagts. Två personer är folkbokförda på fastighetens adress.

Kommunicering

Fastighetsägaren har getts möjlighet att lämna in synpunkter på beslutsunderlaget. Inga synpunkter har inkommit till miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens motivering

Enligt 26 kap 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Av 26 kap. 14 § miljöbalken får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Som miljö- och samhällsbyggnadsnämnden konstaterat i beslutet om förbud den 13 oktober 2023 är avloppsanordningen på fastigheten BERGTORP 1:8 bristfällig och kan orsaka olägenheter för människors hälsa eller miljön. Med hänsyn till att det tidigare meddelade förbudet inte följts är det motiverat att fatta ett nytt beslut om förbud att använda avloppsanläggningen.

Detta beslut om förbud bör förenas med vite. Vitesbeloppet bör skäligen bestämmas utifrån den genomsnittliga kostnaden för att åtgärda en anläggning av aktuellt slag.

Eftersom en bostad är kopplad till avloppsanläggningen på fastigheten är ett vitesbelopp på 75 000 kronor rimligt för att det ska vara motiverat för fastighetsägaren att följa förbudet och åtgärda avloppet. forts.



§ 40 forts.

Förbud förenat med vite för fastigheten BERGTORP 1:8

Detta beslut ersätter tidigare beslut om förbud mot att släppa ut avloppsvatten från fastigheten BERGTORP 1:8 som därmed upphävs.

Information

Om förbudet inte iakttas inom den angivna tiden kommer miljö- och samhällsbyggnadsnämnden ansöka om att vitet ska dömas ut.

Avgift

Karlskrona kommuns fullmäktige har fastställt en taxa för miljö-och samhällsbyggnadsnämndens arbete med bland annat miljöbalken. För handläggning av ärende om förbud vid vite att använda enskilt avlopp utgår avgift med 4456 kr. Avgiften i detta ärende kommer att fastställas genom ett beslut som går att överklaga.

Sökande
KontrollansvarigMSN 2026/843
MSN-2025-3992**§ 41****Bygglov för tillbyggnad och fasadändring av kontorsbyggnad,
Smörblomman 10****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

1. **att** bevilja bygglov för tillbyggnad och fasadändring av kontorsbyggnad med stöd av 9 kap. 56§ och 60 § 1 st. Plan- och bygglagen.
2. **att** kontrollansvarig krävs för att genomföra åtgärden. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: [REDACTED]
3. **att** avgiften för bygglovet är 79 027 kr (i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige). Faktura för avgiften skickas separat.

Yrkanden

Anders Chronvall (M) yrkar

att bevilja bygglov för tillbyggnad och fasadändring av kontorsbyggnad med stöd av 9 kap. 56§ och 60 § 1 st. Plan- och bygglagen.att kontrollansvarig krävs för att genomföra åtgärden. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: Martin Johanssonatt avgiften för bygglovet är 79 027 kr (i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige). Faktura för avgiften skickas separat.

Magnus Larsson (C) yrkar bifall till Anders Chronvalls (M) ändringsyrkande.

Proposition och beslut

Ordförande ställer proposition på Anders Chronvalls (M) m.fl. ändringsyrkande mot förvaltningens förslag till beslut och finner att nämnden biträder Anders Chronvalls (M) m.fl. ändringsyrkande.

Sammanfattning

Förvaltningen har i skrivelse den 30 januari 2026 föreslagit nämnden besluta

att avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad med hänvisning till att förslaget inte uppfyller de krav som ställs i 9 kap 56 § PBL och inte heller 9 kap 60 § 1 st § PBL.
forts.

§ 41 forts.**Bygglov för tillbyggnad och fasadändring av kontorsbyggnad, Smörblomman 10**

att bevilja ansökan om bygglov fasadändring av kontorsbyggnad, med hänvisning till att förslaget uppfyller de krav som ställs i 9 kap 56 § PBL.

att avgiften för bygglovet är 4656 kr (i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige).

Ärendet

Ansökan avser tillbyggnad och fasadändring av befintlig kontorsbyggnad på fastigheten Smörblomman 10. Befintlig byggnad består av hus A och hus B, vilka idag är sammanbyggda med en viss förskjutning mellan byggnadskropparna. Byggnaden uppfördes ursprungligen i ett våningsplan.

Tillbyggnaden avser en påbyggnad av hus B med ytterligare ett våningsplan, vilket innebär att denna byggnadsdel kommer att bestå av två fulla våningar. Tillbyggnaden har en area på 580 kvm. Taket utformas som ett flackt sadeltak, i samma karaktär som befintligt tak, med lutning anpassad för vattenavrinning. Tillbyggnaden innebär att byggnaden får en byggnadshöjd på 8 m.

Påbyggnaden medför även ombyggnation av entréplanet samt en genomgripande fasadändring av hela hus B. Fasaden på hus B föreslås utföras med stående träpanel i grön kulör (NCS S 4010-G50Y). Fönster utförs i trä och behandlas med linoljesåpa. Skyltar placeras ovanför entréerna och solceller installeras på taket.

I samband med åtgärderna ges även hus A en ny fasadutformning för att skapa en mer sammanhållen helhet med hus B. Hus A får en övre del i korrugerad plåt och en nedre del med träpanel målad i ljusgrå kulör (NCS S 1502-Y). Delar av befintliga balkar behålls trärena och behandlas med linoljesåpa.

Sökt åtgärd innebär avvikelser från gällande detaljplan avseende högsta tillåtna bruttoarea samt byggnadshöjden. Hus A + B har idag en total bruttoarea på ca 1330 kvm vilket innebär att den totala bruttoarean efter påbyggnaden uppgår till ca 1910 kvm.

Handlingar tillhörande beslut

Ritningar: Situationsplan, planritning, fasadritning, sektion (2025-12-19)

Handlingar: Ansökan, anmälan KA, illustrationsbilder (2025-12-19)

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 41 forts.**Bygglov för tillbyggnad och fasadändring av kontorsbyggnad, Smörblomman 10****Förutsättningar**

Gällande detaljplan (459 från 1989) anger att fastigheten får användas för centrumändamål med huvudsakligt fokus på kultur-, social- och vårdverksamhet samt viss handel. Planen reglerar även byggrätten genom att den högsta tillåtna bruttoarean uppgår till 1 600 kvm. Vidare får byggnader uppföras till en högsta byggnadshöjd om 5 meter. Detaljplanen innehåller ingen restriktion om antalet våningar.

Vid platsbesök konstaterades att den befintliga bebyggelsen inom området huvudsakligen uppförts i ett våningsplan. Den södra delen av området, där leklandet är beläget, utmärks av en byggnad med sadeltak, vilket ger en större totalhöjd och en mer framträdande volymverkan jämfört med bebyggelsen i norr. Den aktuella byggnaden på den norra sidan har en lägre höjd och en mer återhållsam utformning.

Bakom den norra byggnaden reser sig en markant kulle som är bevuxen med träd och som tydligt präglar platsens topografi.

Yttranden

Åtgärden är sådan att berörda har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig över den aktuella ansökan om bygglov. Inga yttranden har inkommit.

Skäl till beslut

Den sökta åtgärden avser en tillbyggnad (påbyggnad) och fasadändring av den aktuella byggnaden, vilket innebär en relativt stor påverkan på platsen. Idag upplevs byggnaden och dess omgivning som ganska anonym, och åtgärden syftar till att ge området ett tydligare och mer gestaltat uttryck. Samtidigt som det möjliggör för en ökad rörelse i området i och med fler arbetsplatser.

Den aktuella byggnaden ligger idag med en högre brant i bakkant, och i området finns en byggnad med en högre totalhöjd. Tillsammans bidrar dessa förhållanden till att platsen visuellt och rumsligt kan hantera en viss höjning av byggnaden utan att skapa obalans i omgivningen.

Byggnad C, som ligger intill den aktuella byggnaden och inrymmer familjecentral och bibliotek, har tidigare genomgått omfattande renoveringar både invändigt och utvändigt. Dessa åtgärder har bidragit till ökad aktivitet och rörelse i området, vilket tydligt visar hur väl genomtänkta förändringar kan stärka platsens funktion och upplevelse.

forts.

§ 41 forts.**Bygglov för tillbyggnad och fasadändring av kontorsbyggnad, Smörblomman 10**

Den aktuella påbyggnaden och fasadförändringen kan ses som ett steg i samma riktning. Genom att höja byggnaden, uppdatera fasadmateriäl och samordna med den omgivande miljön, skapas en mer sammanhållen och attraktiv plats. Samtidigt planeras utemiljön runt Kungsmarksplan att omformas för att förstärka den offentliga miljön och ge området ett större helhetsgrepp, där byggnader och utemiljö samspekar på ett tydligare och mer inbjudande sätt.

Enligt 9 kap. 31 b § PBL 9 kap. 60 § 1 st PBL får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen är liten.

Avvikelse bruttoarea

Aktuell fastighet har redan idag bebyggts med en bruttoarea på 1330 m². Efter ansökt åtgärd så skulle fastighetens bruttoarea överskridas med 308 m². Det medför en avvikelse från aktuell bestämmelse på 19 %. Detta bedöms sammantaget inte utgöra en avvikelse som kan betraktas som liten.

Avvikelse höjd

Det bedöms i praxis inte vara en liten avvikelse med en större överskriden byggnadshöjd. I gällande detaljplan tillåts en byggnadshöjd på max 5 m. Ansökt byggnad innebär att byggnadshöjden överskrids med 3 m.

Slutsats

Åtgärden bedöms som ett positivt inslag på platsen genom att bidra till att Kungsmarksplan får ett mer omhändertaget uttryck med en väl gestaltat byggnad.

Tillsammans med den lite högre bebyggelsen i söder och den höga höjden i norr bidrar detta till att den aktuella påbyggnaden upplevs som inramad av sin omgivning och att höjdskillnader redan utgör ett naturligt inslag i området. Den samlade rumsliga och landskapsmässiga kontexten medför därmed att variationer i byggnadshöjd upplevs som en del av platsens karaktär snarare än som ett avvikande inslag.

Sammantaget bedöms den ansökta åtgärden innebära en avvikelse från gällande detaljplan som kan betraktas som liten och förenlig med planens syfte. Åtgärden innebär visserligen en förändring av byggnadens volym och höjd, men förändringen sker i ett sammanhang där höjdskillnader redan präglar platsen. Den omgivande topografin, med högre marknivå i byggnadens bakkant, samt närliggande bebyggelse med högre totalhöjd, medför att den tillkommande höjden kan inordnas i stadsbilden utan att medföra en påtaglig negativ påverkan på omgivningen. forts.

§ 41 forts.**Bygglov för tillbyggnad och fasadändring av kontorsbyggnad, Smörblomman 10**

Den föreslagna påbyggnaden bedöms inte strida mot detaljplanens övergripande intentioner avseende markanvändning eller områdets karaktär. Tvärtom bidrar åtgärden till att stärka platsens funktion och gestaltning genom en mer sammanhållen bebyggelsestruktur och ett tydligare arkitektoniskt uttryck.

Mot bakgrund av platsens fysiska förutsättningar, den befintliga bebyggelsens skala samt åtgärdens begränsade påverkan på stadsbilden bedöms avvikelsen vara av sådan art och omfattning att den kan godtas som en liten avvikelse enligt 9 kap. 60 § 1 st, PBL, varför bygglov för påbyggnaden kan beviljas.

Fasadändringen på hus A bedöms uppfylla de krav som ställs i 9 kap. 56 § PBL varför bygglov för fasadändring av hus A kan beviljas.

Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kap 3 § PBL. Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Efter samråd med Er kontrollansvarig bokar ni tekniskt samråd. Läs mer och boka tekniskt samråd HÄR ([Karlskrona.se/Bo-och-bygga/bygga/boka-tekniskt-samråd](https://karlskrona.se/Bo-och-bygga/bygga/boka-tekniskt-samrad)).

Vänligen boka tekniskt samråd i god tid innan byggnationen ska påbörjas.

Vid frågor kontakta byggnadsinspektörerna på 0455-32 20 01 (telefontid: måndag, tisdag, torsdag och fredag 13:00-15:00).

Till det tekniska samrådsmötet ska projekteringen vara färdig, entreprenörer ska listas i kontrollplanen och följande handlingar lämnas in:

- Kontrollplan
- Bygghandlingar där eventuella ändringar som uppstått utifrån projekteringen
- Energiberäkning
- Brandskyddsbeskrivning

Byggnadens tekniska egenskapskrav ska uppfyllas för att startbesked ska kunna medges. Ärendet kommer att hanteras utifrån Boverkets nya byggregler i enlighet med ansökan.

Enligt 9 kap. 114 § PBL börjar beslutet gälla direkt, även om beslutet inte fått laga kraft. Åtgärden får däremot inte påbörjas förrän startbesked utfärdats.
forts.

§ 41 forts.**Bygglov för tillbyggnad och fasadändring av kontorsbyggnad,
Smörblomman 10**

Observera att en åtgärd som påbörjas innan beslutet fått laga kraft kan behöva återställas om beslutet ändras vid en överprövning.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet fick laga kraft enligt 9 kap. 115 § PBL.

Bilagor:

1. Bilaga 1 – Handlingar som ingår i beslut
 2. Bilaga 2 – Hur man överklagar
-

Fastighetsägare
SökandeMSN 2026/883
MSN-2025-3748**§ 42****Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad,
Senoren 9:48****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

1. **att** bevilja ansökan om Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad, med hänvisning till att förslaget inte uppfyller de krav som ställs i 31 § PBL samt 2 kap 1, 2, 4 och 6 § PBL.
2. **att** kontrollansvarig krävs för att genomföra åtgärden. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: [REDACTED]
3. **att** avgiften för bygglovet är 33 586 kr (i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige).

Yrkanden

Anders Chronvall (M) yrkar

att bevilja ansökan om Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad, med hänvisning till att förslaget inte uppfyller de krav som ställs i 31 § PBL samt 2 kap 1, 2, 4 och 6 § PBL.att kontrollansvarig krävs för att genomföra åtgärden. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: [REDACTED]att avgiften för bygglovet är 33 586 kr (i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige).

Magnus Larsson (C) yrkar bifall till Anders Chronvalls (M) ändringsyrkande.

Proposition och beslut

Ordförande ställer proposition på Anders Chronvalls (M) m.fl. ändringsyrkande mot förvaltningens förslag till beslut och finner att nämnden biträder Anders Chronvalls (M) m.fl. ändringsyrkande.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 42 forts.**Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad,
Senoren 9:48****Sammanfattning**

Förvaltningen har i skrivelse den 9 februari 2026 föreslagit nämnden besluta

att avslå ansökan om Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad, med hänvisning till att förslaget inte uppfyller de krav som ställs i 31 § PBL samt 2 kap 1, 2, 4 och 6 § PBL.

att avgiften för bygglovets är 1 693 kr (i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige).

Ärendet

Ansökan avser nybyggnad av ett enbostadshus med tillhörande garage på fastigheten SENOREN 9:48. Bostadshuset har en byggnadsarea på ca 141 m² och inrymmer i ett våningsplan tre sovrum, ett allrum, vardsagsrum, kök, rum för klädvård samt två badrum. Bostadshuset uppförs ca 17 meter från gräns i söder och 5,5 meter från gräns i öster.

Ansökan avser även nybyggnad av ett garage med en byggnadsarea på ca 58 m² som placeras 5,1 meter från gräns i norr.

Positivt förhandsbesked för byggnation av två enbostadshus med tillhörande garage samt avstyckning av tillhörande tomter gavs 2020-09-30 genom beslut §152 (MSN-2020-125). Beslutet överklagades men beslut fastställdes slutligen av Mark- och miljödomstolen 2021-04-29 (P 373–21).

I förhandsbeskedet var den nu aktuella tomten enligt situationsplanen (bild 1 i bilaga 1) i sin helhet belägen norr om VA-ledning och jordbruksmarken i söder. I och med att ytan för tomt har utökats och byggnation inte avses göras enligt det givna förhandsbeskedet har en ny lokaliseringsprövning gjorts.

Sökande har i skrivelse (2026-01-11) framfört att de anser att det inte längre kan anses som jordbruksmark. De hänvisar till Lantmäteriets förrättning där det inte nämns några begränsningar pga jordbruksmark och där det står att områdena är obebyggda och saknar detaljplan eller annan särskild markföreskrift samt att fastigheterna ansluts till det kommunala VA-nätet. De menar att detta innebär att det inte finns någon annan markföreskrift och att fastigheterna ska bebyggas.

De framhåller att avstyckningen är gjord och att de regler som gällde då borde gälla. De påpekar att den andelen jordbruksmark som finns på deras tomt är en mycket liten del av hela markområdet, men att det är en stor del på aktuell tomt som försvinner.

forts.

§ 42 forts.**Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad,
Senoren 9:48**

De hänvisar till att kommunen haft möjlighet att överklaga beslutet från Lantmäteriet men inte gjort det, vilket de tolkar som ett godkännande.

De beskriver att detta förtar mycket av den glädje de känt inför att bygga nytt och att den del av tomten som anses jordbruksmark påverkar väldigt mycket hur de kan utnyttja tomtmarken. Om detta inte är möjligt måste de ompröva sitt beslut om att gå vidare. De menar att det inte var under de förutsättningarna de tog beslut om att bygga hus.

Avslutningsvis hänvisar de till att politiken i Karlskrona uttalat hur viktigt det är att skapa möjligheter för människor att flytta hit för att utveckla staden, och att detta måste visa sig i handling. De framhåller att byggandet varit väldigt lågt och att hinder för att kunna bygga påverkar möjligheterna, särskilt som man vill befolka skärgården.

Skrivelsen bifogas i sin helhet till beslutet.

Handlingar tillhörande beslut

Ritningar: Situationsplan, fasadritningar, planritning (2025-11-21) Handlingar: ansökan, anmälan av kontrollansvarig (2025-11-21) skrivelse från sökande (2026-01-11)

Prövningsgrund

Platsen ligger inom område där de generella reglerna i PBL gäller. I 2 kap. PBL sägs bland annat att markområden ska användas för de ändamål för vilka områdena är mest lämpade, med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde ska ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning. Detta innebär bl.a. att det ska prövas om marken är av en sådan karaktär att det är av vikt att den bevaras tillgänglig ur allemansrättslig synpunkt. Vidare ska bebyggelse lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet bland annat med hänsyn till möjligheterna att ordna trafik och annan samhällsservice.

Tillskott med enstaka byggnader kan prövas utan detaljplaneläggning endast om åtgärden kan anses vara en naturlig komplettering, samt om den tillkommande bebyggelsen inte aktualiserar sådana frågeställningar som måste lösas i ett större sammanhang.

Enligt PBL 2 kap. 6 § ska byggnader placeras på ett sätt som är lämpligt bl.a. med hänsyn till landskapsbilden och natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

forts.

§ 42 forts.**Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad,
Senoren 9:48**

Vid bedömning gäller också vad som sägs i Miljöbalken (MB) kap 3 om skydd av riksintressen.

Förutsättningar

Fastigheten är belägen utanför detaljplanerat område. Vid besök på platsen den 3 december 2025 kunde det konstateras att marken i norr har förberetts genom fällning av skog och marken i söder utgörs av jordbruksmark. I sydväst finns en fastighet bebyggd med ett enbostadshus. Nordöst om Augustas väg ligger en bostadstomt till. Strax söder om Augustas väg ligger en transformatorstation på samma markhöjd som vägen och över jordbruksmarken i söder. Stora delar av den tilltänkta tomten riskeras översvämmas vid +3,5 meter och de sydligaste delarna vid +3,0 meter. Tillfart till den föreslagna tomten avses ske från Augustas väg i väster.

Marken söder om de nuvarande VA-ledningarna klassificeras som brukningsvärd jordbruksmark, baserat på information från blockdatabasen, satellitbilder, den primära kartan, Regional vägledning för jordbruksmark och platsbesök (se bild 2 & 3 i bilaga 1).

Vid prövning av exploatering av jordbruksmark utgår bedömningen från både jordbrukets och samhällsbyggnadens perspektiv, med stöd av de kriterier och vägledningar som finns i dokumentet *Regional vägledning – jordbruksmark i samhällsplaneringen*.

Jordbruksmark definieras som mark som med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är lämpad för jordbruksproduktion. På brukningsvärd jordbruksmark får enligt miljöbalken (1998:808) 3 kap. 4 § exploateringen endast ske om det behövs för att tillgodose ett väsentligt samhällsintresse och detta behov inte kan tillgodoses på annat sätt. Enskilda enbostadshus anses enligt praxis inte utgöra väsentligt samhällsintresse.

Vidare ska det alltid utredas om behovet kan tillgodoses på annan plats, det vill säga om det finns alternativa lokaliseringar där brukningsvärd jordbruksmark inte tas i anspråk. Sökanden ansvarar för att redovisa sådana alternativ. Om endast jordbruksmark är möjlig bör den alternativa placeringen påverka möjligheten till jordbruk så lite som möjligt.

Yttranden

Ätgärden är sådan att berörda har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig över den aktuella ansökan om bygglov. Ägare av SENOREN 9:48, SENOREN 9:30, SENOREN 9:11, SENOREN 9:47, SENOREN 7:4 och SENOREN 28:1 samt Skanova, E.On och VA-avd. Ett yttrande från berörda granne har inkommit.

forts.

§ 42 forts.**Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad,
Senoren 9:48**

Fastighetsägare till Senoren 28:1 (2026-02-01) har i yttrande upplyst om att deras djupborrade brunn finns på fastigheten som omfattas av ett servitut. Brunnen är markerad på situationsplanen.

Fastighetsägare till SENOREN 7:4 (2026-02-05) har i yttrande framfört att de inte längre har tillgång till den situationsplan som redovisar garagets placering. Vidare framför det att Senoren 9:48 har placerats så att infart till nedanliggande åkermark på fastigheten Senoren 9:11 omöjliggjorts. Den lilla remsa som lämnats kvar mellan aktuell tomt och deras fastighet Senoren 7:4 är ej passerbar då det placerats ett ställverk där. De menar att gränsen således behöver justeras. De är inte intresserade av att lämna plats för väg ned till grannens åkermark över deras fastighet då de själva planerar en avstyckning av en tomt. De undrar därför hur det är tänkt att lösas.

Skanova har i remissvar (2026-01-22) framfört att de inte påverkas av eller har några erinran mot aktuell ansökan.

E.ON har i remissvar (2026-01-22) framfört att de inom området har lågspänningsledning både i mark och luft. Kablarnas läge måste säkerställas innan markarbete påbörjas.

För elledning i mark får byggnad eller annan anläggning så som staket eller liknande inte utan ledningsägarens medgivande och lämnade instruktioner uppföras på närmare avstånd än 3 meter från ledningen. Inte heller får utan ledningsägarens medgivande upplag anordnas eller marknivån ändras ovanför ledningen, så att reparation och underhåll försvåras.

Vidare framför E.ON att komplementbyggnad ser ut att hamna relativt nära luftledningen och upplyser att markhöjden inte får förändras under eller invid ovannämnd ledning.

En luftledning för lågspänning får vara framdragen över eller invid byggnad under förutsättning att den endast med särskilda hjälpmedel kan nås från fönster, balkonger eller tak (avstånd minst 2,5 meter). Detta avstånd på 2,5 meter måste vara uppfyllt mellan byggnad och luftledning för att E.ON ska acceptera bygglovet.

För arbete under och bredvid kraftledningar gäller särskilda bestämmelser och både Elsäkerhetsverket starkströmsföreskrifter och Arbetsmiljöverkets föreskrifter måste iakttas.

Ledningsbevakning ska beställas vid arbete i närheten av strömförande ledning.

forts.

§ 42 forts.**Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad,
Senoren 9:48**

Under förutsättning att ovan nämnda avstånd och försiktighetsmått efterlevs, samt att E.ONs befintliga anläggningar kan vara kvar i nuvarande läge, har de inga synpunkter över ansökan.

Kostnader för eventuell flyttning/ombyggnation eller skada av E.ONs anläggningar i samband med bygglovs genomförande bekostas av exploatören.

VA-avdelningen har i remissvar (2026-01-22) framfört att de inte har några synpunkter på sökt bygglov så länge befintliga VA-ledningar till fastigheten Senoren 9:30 flyttas, som framgår av ritningarna. De upplyser vidare om att samråd med kommunen ska hållas inför flytt av ledningar och anslutningspunkter samt att en servisanmälan ska skickas in till kommunen. Efter flytt av ledningarna ska inmätning av ledningarnas läge lämnas till kommunen.

Yttrandena bifogas i sin helhet som bilaga till beslutet.

Skäl till beslut

Den södra delen av fastigheten, söder om befintliga VA-ledningar, utgör brukningsvärd jordbruksmark medan den norra delen tidigare utgjorts av skogsmark.

Den ansökta åtgärden innebär att en begränsad del av den brukningsvärda jordbruksmarken tas i anspråk för bostadsändamål. Den del av jordbruksmarken som berörs utgör endast en mindre andel av det sammanhängande jordbruksområdet, och åtgärden bedöms inte påtagligt försvåra ett rationellt brukande av angränsande jordbruksmark eller medföra någon påtaglig skada för jordbrukets långsiktiga förutsättningar.

Vid den samlade lokaliseringsprövningen har hänsyn tagits till markens beskaffenhet, läge samt möjligheten att ordna tillfart, VA-försörjning och annan samhällsservice. Fastigheten har tillgång till kommunalt VA och tillfart kan ske via befintlig väg, vilket talar för att platsen är lämpad för den sökta bebyggelsen.

Ett positivt förhandsbesked för bostadsbebyggelse inom området har tidigare meddelats och vunnit laga kraft, vilket visar att platsen i grunden bedömts vara lämplig för bostadsändamål. Även om den nu aktuella placeringen delvis avviker från den tidigare redovisade tomtlokaliseringen, bedöms den föreslagna bebyggelsen fortfarande utgöra en naturlig komplettering av befintlig bebyggelsestruktur i området och inte aktualisera sådana frågor som kräver planläggning i ett större sammanhang enligt 2 kap. 5 § PBL.

forts.

§ 42 forts.**Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad,
Senoren 9:48**

Vidare har inkomna yttranden från berörda remissinstanser inte visat på några sådana tekniska eller rättsliga hinder som omöjliggör åtgärden, under förutsättning att angivna skyddsavstånd till ledningar samt villkor avseende VA-åtgärder iakttas.

Stora delar av den tilltänkta tomten riskeras översvämmas vid +3,5 meter och de sydligaste delarna vid +3,0 meter. Utfyllnads bedöms däremot kunna göras i enlighet med inskickade marksektioner för att uppfylla gällande riktlinjer för byggnaden i låglänta områden utan att negativt påverka landskapsbilden.

Fastighetsägare till Senoren 28:1 upplyser i yttrande om att deras djupborrade brunn finns på fastigheten. Enligt situationsplanen är brunnen placerad norr om tilltänkt byggnad. Aktuell åtgärd bedöms kunna genomföras utan att rättigheter kopplade till brunnen behöver påverkas.

Fastighetsägare till Senoren 7:4 har i yttrande framfört att aktuell tomt har omöjliggjort tillfart till åkermark på fastigheten Senoren 9:11 och att de motsätter sig att deras fastighet ska användas som tillfart till åkermarken. Frågan om fastighetens storlek, placering samt åtkomst till den söder om befintliga VA-ledningar belägna jordbruksmarken prövas inte inom ramen för denna bygglovsansökan, då avstyckning för bostadsändamål redan har genomförts. Dessa aspekter förutsätts ha utretts och säkerställts i samband med lantmäteriförrättningen. Fastighetsägaren kommer dock att delges inkomna synpunkter och ges möjlighet att yttra sig i ärendet.

Med hänsyn till vad som ovan nämnt bedöms åtgärderna uppfylla de krav som ställs i 9 kap. 31§ PBL varför bygglov kan beviljas.

Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kap 3 § PBL. Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Efter samråd med Er kontrollansvarig bokar ni tekniskt samråd. Läs mer och boka tekniskt samråd HÄR ([Karlskrona.se/Bo-och-bygga/bygga/boka-tekniskt-samrad](https://karlskrona.se/Bo-och-bygga/bygga/boka-tekniskt-samrad)).

Vänligen boka tekniskt samråd i god tid innan byggnationen ska påbörjas.

Vid frågor kontakta byggnadsinspektörerna på 0455-32 20 01 (telefontid: måndag, tisdag, torsdag och fredag 13:00-15:00).

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 42 forts.**Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad,
Senoren 9:48**

Till det tekniska samrådsmötet ska projekteringen vara färdig, entreprenörer ska listas i kontrollplanen och följande handlingar lämnas in:

- Kontrollplan
- Bygghandlingar där eventuella ändringar som uppstått utifrån projekteringen
- Energiberäkning
- Färdigställandeskydd, om inte arbetet ska utföras i egen regi

Byggnadens tekniska egenskapskrav ska uppfyllas för att startbesked ska kunna medges.

Enligt 9 kap. 42a § PBL får **åtgärden inte påbörjas förrän tidigast 4 veckor** efter det datum bygglovet har kungjorts i Post- och inrikes Tidningar. Beslutet kungörs två vardagar efter beslutsdatum. Detta gäller även för åtgärder som omfattas av ett startbesked.

Åtgärden får påbörjas efter dessa fyra veckor, även om beslutet har överklagats. Är beslutet överklagat sker byggnationen på egen risk.

Tillstånd för anläggande av tillfartsväg ska ombesörjas av byggherren.

Ny bebyggelse ska vara åtkomlig för räddningsinsatser. Åtkomligheten för Räddningstjänsten ska beaktas enligt 5:94

Boverkets Byggregler (BFS 2006:12). Avståndet mellan räddningsfordonens uppställningsplats och byggnadernas angreppspunkt ska understiga 50 meter. En räddningsväg bör ha ett hårdgjort ytlager av grus, asfalt eller motsvarande. På raksträckor bör körbanebreddens vara minst 3,0 m och längsslutningen högst 8 %. I kurvor bör den inre radien vara minst 7,0 m samt ha sådan breddökning och hinderfritt område för, genom och efter kurvan att stegfordon kan framföras.

Utsättning ska ske av person med dokumenterad mättningskompetens. Mättningskompetensen skall redovisas senast vid byggsamrådet och godkännas lokalt av Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet fick laga kraft enligt 9 kap. 43 § PBL 9 kap. 115 § PBL.

Faktura för avgiften skickas separat.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 42 forts.**Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad,
Senoren 9:48****Bilagor:**

1. Bilaga 1 – Handlingar som ingår i beslut
 2. Bilaga 2 – Yttrande från Skanova 2026-01-22)
 3. Bilaga 3 – Yttrande från E.ON 2026-01-22)
 4. Bilaga 4 – Yttrande från VA-avdelningen (2026-01-22)
 5. Bilaga 5 – Yttrande från fastighetsägare till Senoren 28:1 (2026-02-01)
 6. Bilaga 6 – Yttrande från fastighetsägare till Senoren 7:4 (2025-02-05)
 7. Bilaga 7 – Hur man överklagar
- _____

Klagande
OmbudMSN 2026/915
MSN-2025-538**§ 43****Begäran om tillsyn angående avstängning av passage strandlinjen,
HASSLÖ 8:130****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och
samhällsbyggnadsnämnden**

1. **att** undanröja bildäck som placerats utanför fastighetens hemfridszon samt undanröja skyltar med texten "PRIVAT TOMT", stolpar med rep och möbler, markerade i bilaga 3 till beslutet, eller
2. **att** låta pröva de genomförda åtgärderna genom att ansöka om dispens. Dispensen ska ha vunnit laga kraft för att rättelse ska anses vara genomförd.

Rättelse enligt punkt 1 ska vara genomförd senast en månad efter det att beslutet har vunnit laga kraft.

Om fastighetsägaren avser att ansöka om dispens för ovan nämnda åtgärder ska ansökan ha inkommit till miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen senast en månad efter det att beslutet har vunnit laga kraft.

Om dispens beviljas får ovan nämnda föremål vara kvar på platsen. Om dispens avslås ska föremålen forslas bort senast en månad från den dag då dispensbeslutet vunnit laga kraft. Om föreläggandet inte följs enligt punkt 1 eller 2 ska fastighetsägaren betala ett vite om 10 000 kr för varje påbörjad vecka som rättelse inte har skett.

Om fastighetsägaren placerar nya privatiserande föremål utanför hemfridszonen ska han betala ett vite om 10 000 kr för varje tillfälle då nämnden konstaterar en överträdelse av detta beslut.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 43 forts.**Begäran om tillsyn angående avstängning av passage strandlinjen,
HASSLÖ 8:130****Sammanfattning****Grund för beslutet**

I miljöbalkens 26 kap 1 § framgår att syftet med balken skall säkerställas genom tillsyn. För detta ändamål skall myndigheten, på eget initiativ eller vid anmälan, kontrollera efterlevnaden av miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken. Tillsynsmyndigheten skall också vidta de åtgärder som behövs för att åstadkomma rättelse.

Enligt 26 kap 9§ får tillsynsmyndigheten förelägga om rättelse och förena detta krav med vite om så krävs.

Enligt 26 kap 14 § miljöbalken får beslut om förelägganden förenas med vite.

Strandskyddsförordningen syftar till att långsiktigt trygga allmänhetens tillträde till strandområden samt att bevara goda livsvillkor för växter och djur.

Enligt 7 kap 15§ är det förbjudet att inom strandskyddat område:

- 1) uppföra nya byggnader,
- 2) byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
- 3) grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
- 4) åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Av 4 § viteslagen (1985:2026) framgår att löpande vite är lämplig med hänsyn till ömsesidigheterna.

Ärendet

Den 30 januari 2025 inkom en begäran om tillsyn till miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen avseende fastigheten Hasslö 8:130. Klaganden, som är rågranne med nämnda fastighet, uppger att fastighetsägaren har uppfört ett staket framför den öppning som tidigare möjliggjort passage utmed strandlinjen.

Klaganden anför att åtgärden påverkar henne och hennes familj negativt, då hennes barn inte längre kan ta sig till kamrater och familj som bor norr om fastigheten. Enligt klaganden är passagen blockerad, vilket innebär att de i stället måste ta en omväg via Vågenvägen, Södra Hörnvägen och därefter Magnevägen. Klaganden anser att åtgärden strider mot allemansrätten och strandskyddsbestämmelserna, se bilaga 1.

forts.

§ 43 forts.**Begäran om tillsyn angående avstängning av passage strandlinjen, HASSLÖ 8:130**

Den 29 oktober 2024 inkom, via drift- och serviceförvaltningens felanmälningssystem, ett klagomål där klaganden uppgav att passage genom fastigheten Hasslö 8:130 inte längre var möjlig. Klaganden ansåg att frågan faller inom tillsynsmyndighetens ansvar.

Den 9 juni 2025 inkom ytterligare ett klagomål med synpunkter på att det strandskyddade området upplevs som privatiserat. Klaganden bifogade fotografier från fastigheten Hasslö 8:130 och uppgav att fastighetsägaren har placerat ut stenar i syfte att förhindra passage. Av fotografierna framgår att det från både norr och söder finns skyltar med information om kameraövervakning. Vid strandlinjen har stolpar med rep satts upp samt skyltar med texten "PRIVAT TOMT". På bryggan, utanför fastighetsägarens hemfridszon, har solstolar och en bänk placerats.

Vid platsbesök konstaterades att fyra bildäck var placerade på bryggan, se bilaga 2.

Med anledning av att samtliga klagomål rör frågor kopplade till efterlevnaden av Mark- och miljödomstolens dom i mål M 1938-20, meddelad den 22 december 2020, bilaga 3, har dessa samlats i ett och samma tillsynsärende. Det har vidare konstaterats att den öppning som tidigare fanns i den norra delen av fastigheten har stängts med ett plank.

Bedömning

På skärgårdsöarna i kommunen har det historiskt varit vanligt förekommande med gångstigar utmed havsstränderna. Stigarna har i många fall gått förhållandevis nära bostadsbebyggelse.

I samband med domstolens dispensbeslut fastställdes en hemfridszon som skulle sträcka sig en meter från vattnet vid normal havsvattennivå.

Nämnden bedömer att stolpar med rep, skyltar och trädgårdsmöbler har en avhållande effekt på allmänheten. Nämnden kan inte med säkerhet avgöra om föremålen har placerats inom eller utanför den fastställda hemfridszonen, eftersom domstolen inte har angett några exakta koordinater för dess utbredning. Nämnden bedömer dock att föremålen, oavsett placering i förhållande till hemfridszonen, har en avhållande effekt på allmänheten och att åtgärderna därför kräver dispens.

De bildäck som placerats på bryggan bedöms omöjliggöra passage och ska därför forslas bort.

Nämnden delar klagandens uppfattning att nya stenar har placerats vid bryggan. Stenarna saknar påväxt av lavar och är därmed enkla att identifiera.

forts.

§ 43 forts.**Begäran om tillsyn angående avstängning av passage strandlinjen,
HASSLÖ 8:130**

I detta fall bedömer nämnden dock att inte kräva rättelse, eftersom vattenverksamhet och dispens för åtgärden tidigare har prövats och godkänts av länsstyrelsen.

Nämnden bedömer vidare att privatiseringen utanför hemfridszonen successivt har utvidgats och att allmänheten därigenom avhålls från området. Mot denna bakgrund ska föreläggandet förenas med vite i syfte att förhindra ytterligare överträdelser.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden avser inte att förelägga fastighetsägaren att öppna den passage som enligt domen skulle finnas i den norra delen av fastigheten Hasslö 8:130. Det finns inga omständigheter som visar att fastighetsägaren aktivt har planterat buskage på platsen.

Upplysningar

Avgift för tillsynsärende kommer att debiteras enligt gällande taxa beslutad av kommunfullmäktige

Bilagor

1. Bilaga 1 Begäran om tillsyn
2. Bilaga 2 Platsbesök 2025-08-25
3. Bilaga 3 MSN-2019-3601_2020-12-22_Växjö TR M 1938-20 Dom 2020-12-22
4. Bilaga 4 Hur man överklagar

Sökande

MSN 2026/930
MSN-2026-818**§ 44****Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad
SENOREN 12:6****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och
samhällsbyggnadsnämnden**

att avslå ansökan om dispens från strandskyddet för förråd med stöd av 7 kap 15 § miljöbalken.

Sammanfattning**Ärendet**

Den 30 september 2025 inkom fastighetsägaren till fastigheten med en ansökan om avverkning av skog inom strandskyddat område för odlingsändamål (bilaga 1). Vid genomfört platsbesök (bilaga 2) konstaterades att det inom det strandskyddade området finns en byggnad (förråd) som saknar strandskyddsdispens. Efter kommunikering med fastighetsägaren återkallades ansökan (bilaga 3), varvid fastighetsägaren i stället beslutade att ansöka om strandskyddsdispens för förrådet i efterhand (bilaga 4).

Sökanden har åberopat följande tre särskilda skäl för att dispens ska beviljas:

- att området genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
- att anläggningen är av sådant slag att den för sin funktion måste ligga vid vattnet och att behovet inte kan tillgodoses utanför det strandskyddade området, samt
- att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området.

Prövningsgrund

Enligt miljöbalken 7 kap 13§ gäller strandskydd vid havet och vid insjöar och vattendrag, om inte annat följer av 13 a-13 c §§.

Strandskyddet syftar till att långsiktigt 1. trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strand-områden, och 2. bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. *Lag (2025:512)*.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 44 forts.**Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad SENOREN 12:6**

Enligt 7 kap 14§ omfattar strandskyddet land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd (strandskyddsområde). Länsstyrelsen får i det enskilda fallet besluta att utvidga strandskyddsområdet till högst 300 meter från strandlinjen, om det behövs för att säkerställa något av strandskyddets syften. Ett sådant beslut får inte avse en insjö eller sträcka av ett vattendrag vid vilken strandskydd gäller till följd av ett beslut enligt 13 a § andra stycket eller 13 b § andra stycket. Ett beslut om att utvidga strandskyddsområdet ska gälla omedelbart även om det överklagas. *Lag (2025:512)*.

I 7 kap 15 § framgår att det inom ett strandskyddsområde råder förbud mot uppförande av nya byggnader samt att utföra andra anläggningar eller anordningar om det avhåller eller hindrar allmänheten att beträda ett område där den annars fått färdas fritt. Det råder också förbud mot åtgärder som väsentligt förändrar livsvillkoren för växt-och djurarter.

Enligt 7 kap 18 e § får beaktas som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet det område som upphävandet eller dispensen avser om

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Enligt 7 kap 25 § ska vid prövning av frågor om skydd av områden hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelserna i detta kapitel får därför inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses.

I miljöbalkens 26 kap 1 § framgår att syftet med balken skall säkerställas genom tillsyn. För detta ändamål skall myndigheten, på eget initiativ eller vid anmälan, kontrollera efterlevnaden av miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken.

forts.

§ 44 forts.**Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad SENOREN 12:6**

Tillsynsmyndigheten skall också vidta de åtgärder som behövs för att åstadkomma rättelse.

Av 26 kap 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet får besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Enligt 26 kap 14 § miljöbalken får beslut om förelägganden förenas med vite.

Bedömning av ansökan om dispens för förråd

I det aktuella fallet bedömer nämnden att den uppförda byggnaden kräver strandskyddsdispens, eftersom den avhåller allmänheten från att beträda strandskyddat område.

Sökanden förvärvade fastigheten i december 2007. Av flygbilder framgår att förrådet uppfördes någon gång mellan åren 2016 och 2018 (bilaga 5).

Förrådet är placerat cirka 280 meter från huvudbyggnaden och cirka 60 meter från havet. Området kring byggnaden består av lövskog med inslag av död ved.

Prövning av särskilda skäl

För att strandskyddsdispens ska kunna medges krävs att något av de särskilda skäl som anges i 7 kap. 18 e § miljöbalken föreligger. Bestämmelsen omfattar sex omständigheter som får beaktas vid prövningen.

Nämnden har prövat de särskilda skäl som sökanden har åberopat.

Området är genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering väl avskilt från området närmast strandlinjen

På fastigheten finns ingen väg mellan förrådet och havet av sådan omfattning eller karaktär att den kan anses ha en avskiljande effekt i den mening som avses i lagstiftningen. Det finns en enklare grusväg som leder till bryggorna, men denna löper inte mellan förrådet och strandlinjen. Nämnden bedömer därför att området inte är väl avskilt från stranden.

Området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området

Av förarbetena till miljöbalken framgår att detta särskilda skäl ska tillämpas restriktivt. Prövningen ska bland annat klarlägga vilket behov sökanden har av att anläggningen är placerad på aktuell plats samt vilken omfattning anläggningen måste ha för att uppfylla sin funktion.

forts.

§ 44 forts.**Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad SENOREN 12:6**

Nämnden ska även bedöma om byggnaden kan lokaliseras utanför strandskyddat område utan att detta medför orimliga kostnader, tidsförluster eller andra betydande olägenheter.

I detta fall bedömer nämnden att förrådet kan placeras utanför strandskyddat område. Det finns exempelvis möjlighet till alternativ placering cirka 40 meter närmare huvudbyggnaden. Vidare konstaterar nämnden att förrådet, som är försett med altan, är av sådan karaktär att det kan uppfattas som privatiserande och därmed avhålla allmänheten från att beträda strandskyddat område. Det särskilda skälet bedöms därför inte vara uppfyllt.

Området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området

För att ett allmänt intresse ska anses föreligga krävs att åtgärden är till nytta för samhället i stort. Av ansökan framgår att byggnaden används av sökanden för privat förvaring. Nämnden bedömer därför att åtgärden inte tillgodoser något angeläget allmänt intresse.

Nämnden finner vidare att inga andra särskilda skäl enligt 7 kap. 18 e § miljöbalken är tillämpliga. Fastighetens hemfridszon kan inte anses sträcka sig 280 meter från huvudbyggnaden. Det bedrivs ingen pågående näringsverksamhet på fastigheten, och av ansökan framgår inte heller något annat mycket angeläget intresse.

Samlad bedömning

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden bedömer sammantaget att det allmänna intresse som strandskyddet syftar till att tillgodose väger tyngre än sökandens intresse av att ha ett förråd inom strandskyddat område. Ansökan om strandskyddsdispens ska därför avslås.

Motivering till föreläggandet

Nämnden har avslagit ansökan om strandskyddsdispens. Byggnaden ska därför undanröjas eller flyttas från det strandskyddade området. För att säkerställa att åtgärden genomförs utan dröjsmål ska föreläggandet förenas med vite.

Upplysningar

Avgift kommer att debiteras enligt gällande taxa beslutad av kommunfullmäktige.

forts.

Sign

Sign

Sign



§ 44 forts.

**Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad SENOREN
12:6**

Bilagor

1. Bilaga 1 - Ansökan med bilagor, år 2025
 2. Bilaga 2 - Platsbesök 2025-11-03
 3. Bilaga 3 - Återkallan av ansökan
 4. Bilaga 4 - Ansökan med bilagor, år 2026
 5. Bilaga 5 – Flygfoto
 6. Bilaga 6 - Hur man överklagar
- _____

Fastighetsägare
KlagandeMSN 2026/868
MSN-2022-2823**§ 45****Rättelseföreläggande gällande upplag på fastigheten Bråtelycke
1:36****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och
samhällsbyggnadsnämnden**

1. **att** med stöd av 11 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, förelägga [REDACTED] i egenskap ägaren till fastigheten Bråtelycke 1:36 med fastighetsadress, Bråtelycke 923, 37378 Fågelmara att snarast, dock senast den 15 april 2026, att ta bort alla balarna som utgör ett upplag mellan fastighet Ramshult 1:30 och väg 751.
2. **att** med stöd av 11 kap. 37 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, förelägga [REDACTED] betala ett vite på 41 000kr och därefter ett löpande vite på 2000kr för varje påbörjad vecka som rättelse ej skett.
3. **att** med stöd av 11 kap. 32 a § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, förbjuds [REDACTED] att uppföra olovliga upplag mellan fastighet Ramshult 1:30 och väg 751 igen.

Om föreläggandet inte följs kan byggnadsnämnden besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Sammanfattning**Bakgrund**

Fastigheten Bråtelycke 1:36 har tidigare varit föremål för tillsyn avseende olovligt upplag av jord- och stenmassor. Ärendet initierades i juli 2018 efter anmälan från ägaren till grannfastigheten Ramshult 1:30, som uppgav att massor lagts upp längs cirka 30 meter mellan fastigheterna och väg 751. Fastighetsägaren angav att massorna anlagts omkring 2007 som skydd mot damm och buller, men fotomaterial från 2011 visade att något upplag då inte fanns på platsen.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 45 forts.**Rättelseföreläggande gällande upplag på fastigheten Bråtelycke 1:36**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 13 juni 2019, med stöd av 11 kap. 20 § plan- och bygglagen, att förelägga fastighetsägaren att ta bort massorna. Beslutet överklagades till länsstyrelsen och därefter till mark- och miljödomstolen, som avlog överklagandet. Mark- och miljööverdomstolen meddelade den 18 december 2020 att prövningstillstånd inte beviljades.

Vid tillsynsbesök den 3 november 2021 konstaterades att jord- och stenmassorna hade avlägsnats i enlighet med föreläggandet. Samtidigt noterades att fastighetsägaren då hade lagt upp ensilagebalar på platsen.

Ärende

Den 20 juni 2022 inkom en ny anmälan om tillsyn från advokat [REDACTED], Advokatbyrån Mark & Miljö AB på uppdrag av fastighetsägaren till Ramshult 1:30, [REDACTED] (klagande). Anmälan avsåg att [REDACTED] (fastighetsägare) återigen hade använt samma plats på Bråtelycke 1:36 för upplag. På platsen låg fortfarande ensilagebalar kvar som enligt uppgift hade placerats där i oktober 2021.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden skickade information till fastighetsägaren av Bråtelycke 1:36, fastighetsägaren den 16 augusti 2023 om inkommen tillsynsanmälan och att han skulle ta kontakt för att avtala tid om platsbesök.

Tre företrädare från miljö- och samhällsbyggnadsnämnden medverkade vid platsbesöket på fastigheten Bråtelycke 1:36 den 4 oktober 2023.

Vid platsbesöket konstaterades att ensilagebalarna placerats mellan allmän väg 751, precis bakom busshållplatsen och gränsen till grannfastigheten Ramshult 1:30, på fastighet Bråtelycke 1:36. Fastighetsägare [REDACTED] medgav i samband med platsbesöket att syftet med upplaget var att hindra klagande [REDACTED] från att klippa gräset på platsen, vilket gör att upplaget bedöms som en självständig åtgärd utan koppling till någon jordbruksverksamhet på fastigheten. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden bedömer därför att upplaget är bygglovspliktigt, då det inte uppfyller kriterier för att vara bygglovsbefriat upplag som exempelvis foder eller gödning för jordbruk.

Den 23 november 2023 skickades protokoll och begäran om förklaring med rekommenderat brev, men detta hämtades aldrig ut. Handlingarna delgavs därför via delgivningsman den 29 december 2023, och [REDACTED] blev delgiven den 12 januari 2024.

forts.

§ 45 forts.**Rättelseföreläggande gällande upplag på fastigheten Bråtelycke
1:36**

Fastighetsägaren fick möjlighet att senast den 23 januari 2024 komma in med synpunkter eller ansöka om bygglov.

Fastighetsägaren inkom med yttrande den 29 februari 2024 och bilder på ensilagebalarna där han menar att miljö- och samhällsbyggnadsnämndens företrädare felaktigt påstått att syftet med balarnas placering var att hindra grannen från att klippa gräset och att gräsklippningen gällde andra ytor på fastigheten. Samt att platsen där balarna tillfälligt förvaras korrekta benämning är omlastningsplats. Bilder visa att 4 balar tillkommit uppe på de redan tidigare placerade balarna.

Vid nytt platsbesök den 18 oktober 2024 konstaterades att ensilagebalarna stod kvar i samma placering som vid besöket den 4 oktober 2023, med växtlighet runt de nedersta och oförändrad placering av de fyra översta balarna. Den långvariga placeringen visar att ytan används som upplag snarare än som omlastningsplats.

Kommunicering inför beslut upprättades 6 november 2024, skickades till delgivningsman 9 januari 2025 och delgavs till fastighetsägaren den 20 januari 2025.

I kommunikering inför beslut informerade man också fastighetsägaren att inför miljö- och samhällsbyggnadsnämndens behandling av ärendet kunde han lämna skriftliga synpunkter på den bifogade skrivelsen, eller framlägga andra skäl som kan vara av betydelse för miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut.

Fastighetsägaren har informerats om att alla framtida brev och beslut från miljö- och samhällsbyggnadsnämnden kommer att delges genom delgivningsman eller polis.

Anledningen är att fastighetsägaren i ett tidigare ärende gällande upplag av massor (MSN 2018 2847) inte hämtade ut flera rekommenderade försändelser med beslut, och inte heller de rekommenderade brev som skickades efter platsbesök i detta ärende.

Åtgärden vidtas för att säkerställa att fastighetsägaren får del av relevant information och beslut inom föreskriven tid.

Yttrande inkom från fastighetsägaren den 28 februari 2025 om att vår skrivelse inte stämde, utan att platsen endast användes till omlastning och inte permanent.

forts.

§ 45 forts.**Rättelseföreläggande gällande upplag på fastigheten Bråtelycke
1:36**

I yttrande skickades också 3 bilder med som visade olika balar.

Skrivelse inkom från klagandes advokat 7 mars 2025 att fastighetsägaren bytt ut ensilagebalarna mot höbalar på samma plats, även här bifogades foto.

Anmälan till Trafikverket upprättades 28 januari 2026 med anledning av att balarnas placering är både olämplig och farlig ur trafiksynpunkt.

Förutsättningar

Fastigheten är belägen utanför planlagt område och utanför sammanhållen bebyggelse.

Yttranden

Den 29 februari 2024 inkommer [REDACTED] med yttrande om att balarna byts emellanåt ut från sin tillfälliga plats vid infarten. Yttrandet är i sin helhet bifogat.

Skäl till beslut**Tillämpliga bestämmelser**

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska byggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen.

Enligt 11 kap. 20 § PBL får byggnadsnämnden förelägga ägaren av en fastighet eller byggnadsverk att inom viss tid vidta rättelse.

Enligt 11 kap. 37 § PBL får byggnadsnämndens föreläggande förenas med vite.

Enligt 11 kap. 32 a § PBL får byggnadsnämnden i samband med ett föreläggande enligt 20 § förbjuda att den olovliga åtgärden utförs på nytt, om den kräver bygglov.

Bedömning

Åtgärder ska placeras och utformas så att de är lämpliga med hänsyn till omgivningen och inte medför olägenheter. Detta följer av PBL:s systematik för lovprövning och tillsyn, där placering och omgivningspåverkan utgör grundläggande bedömningsgrunder såväl inom som utanför detaljplan. Den aktuella platsen, belägen omedelbart intill allmän väg och busshållplats, bedöms därför som olämplig för upplag, eftersom placeringen medför trafiknära olägenheter och strider mot kravet på lämplig lokalisering. Bygglov kan därmed inte medges.

forts.

§ 45 forts.**Rättelseföreläggande gällande upplag på fastigheten Bråtelycke
1:36**

Fastighetsägaren har anfört att platsen endast används som omlastningsplats. Även om så skulle vara fallet bedömer byggnadsnämnden, med hänsyn till fastighetens storlek om cirka 104 047 m², att det finns andra platser inom fastigheten som är bättre lämpade och säkrare för denna funktion, särskilt platser som är mer avskilda från väg, fastighetsgräns och annan känslig omgivning.

Mot bakgrund av 11 kap. 5 § PBL föreligger både förutsättningar och behov av ingripande. Byggnadsnämnden går därför vidare med rättelseföreläggande enligt 11 kap. 20 § PBL om att helt ta bort upplaget.

Överträdelsens långvarighet och upprepning motiverar ett effektivt verkställighetsmedel. Enligt Boverkets vägledning är vite särskilt lämpligt när tidigare förelägganden inte har följts eller när det finns skäl att anta att ett föreläggande annars inte kommer att efterlevas.

Med hänsyn till åtgärdens bestående karaktär, historik av upprepade överträdelser och risken för fortsatt eller förnyad överträdelse bedöms ett kombinerat engångsvite och löpande vite som proportionerligt och ändamålsenligt. Engångsvitet säkerställer rättelse inom föreskriven tid, medan det löpande vitet motverkar fortsatt underlåtenhet efter fristens utgång.

Engångsvitet om 41 000 kr bedöms vara tillräckligt ingripande och avskräckande med hänsyn till överträdelsens art, varaktighet och påverkan på allmän platsmiljö samt närboende. Beloppet är fastställt i enlighet med 3 § lagen (1985:206) om viten och anpassat efter omständigheterna i ärendet.

Det löpande vitet om 2 000 kr per påbörjad vecka utgör ett måttligt men verksamt incitament för efterlevnad och undanröjer eventuell ekonomisk fördel av fortsatt överträdelse. Enligt 4 § lagen om viten får löpande vite bestämmas per tidsperiod och upphör när rättelse har skett.

Sammantaget bedöms det föreslagna engångsvitet och det löpande vitet som nödvändiga och proportionerliga enligt 11 kap. 37 § PBL och 3–4 §§ lagen om viten, med beaktande av överträdelsernas upprepning, adressatens rådighet och behovet av ett verksamt verkställighetsmedel.

Av utredningen framgår även att upplag av liknande slag tidigare har anordnats på samma plats och varit föremål för rättelseföreläggande. Det föreligger därmed en påtaglig risk för att den olovliga åtgärden upprepas om ett förbud inte meddelas.

forts.



§ 45 forts.

Rättelseföreläggande gällande upplag på fastigheten Bråtelycke

1:36

Mot denna bakgrund bedömer byggnadsnämnden att det är nödvändigt och proportionerligt att, i samband med rättelseföreläggandet enligt 11 kap. 20 § PBL, besluta om förbud enligt 11 kap. 32 a § PBL mot att på nytt anordna upplag av balar eller motsvarande åtgärd på den aktuella platsen utan erforderligt bygglov. Förbudet är motiverat för att säkerställa efterlevnaden av plan- och bygglagen och förhindra fortsatt eller upprepade olovlig användning.

Upplysningar

Om föreläggandet inte följs får byggnadsnämnden med stöd av 11 kap. 27 § plan- och bygglagen besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

§ 46**Redovisning av synpunkter, klagomål eller förslag****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden**

att godkänna miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens redovisning av inkomna synpunkter, klagomål eller förslag perioden 1 juli – 31 december 2025.

Sammanfattning

Se sammanställning av inkomna synpunkter, klagomål och förslag.



§ 47

Delegationsbeslut

Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

att ta redovisningen till dagens protokoll

1. Delegationslista 2026-01-07--2026-02-01
MSN 2026/15
2. Protokoll miljö- och samhällsbyggnadsnämndens arbetsutskott 260115
MSN 2026/14

§ 48**Anmälningssärenden****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och
samhällsbyggnadsnämnden****att ta redovisningen till dagens protokoll**

1. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260107 Godkänner kommunalt beslut om strandskyddsdispens för uppförande av en kompletteringsbyggnad på fastigheten Sturkö-Bredavik 21:43 Karlskrona kommun, Dnr 6621-2025, MSN-2025-3959
MSN 2026/19
2. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260107 Överklagande av bygglov fastighet Klyset 20 Karlskrona kommun, Dnr 1311-2025, MSN-2024-4052
MSN 2026/19
3. Beslut kommunstyrelsens tillväxtutskott 251209 § 77 Gestaltningförslag för Fisktorget, Trossö, Karlskrona kommun, beslut om godkännande och fortsatt arbete för genomförande
MSN 2024/4987
4. Domslut från Växjö tingsrätt, Mark-och miljödomstolen 260108, M 5548-25, Dnr 2022-4613
MSN 2024/7560
5. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 251222 Tillstånd för uppförande av bullervall på fastigheterna Kråkerum 2:10, Kråkerum 16:1 och Kråkerum 3:19 Karlskrona kommun, Dnr 3011-2025
MSN 2026/19

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 48 forts.**Anmälningssärenden**

6. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260108 Tillstånd till transport av farligt och icke-farligt avfall, Dnr 6358-2025, MSN-2026-19
MSN 2026/19
7. Påminnelse om återkoppling gällande skrivelse gällande enskilda avlopp
MSN 2025/7893
8. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260115 gällande överklagande av beslut om trafikbuller fastighet Binga 8:18 Karlskrona kommun, Dnr 2435-2025, MSN-2025-921
MSN 2026/16
9. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260115 gällande överklagande av beslut om handläggningsavgift fastighet Aspö 4:203 Karlskrona kommun, Dnr 1411-2025, MSN-2023-2638
MSN 2026/19
10. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260115 gällande överklagande av förbud mot att släppa ut avloppsvatten, fastighet Idehult 2:33 m.fl Karlskrona kommun, Dnr 2563-2025, MSN-2024-3067
MSN 2026/19
11. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260115 gällande överklagande avseende förbud mot avloppsanläggning, fastighet Emmahult 1:4 Karlskrona kommun, Dnr 3256-2025, MSN-2024-3243
MSN 2026/19
12. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260115 gällande överklagande av förbud mot avloppsanläggning, fastighet Jämjö 1:17 Karlskrona kommun, Dnr 3469-2025, MSN-2025-716
MSN 2026/19
13. Domslut från Växjö tingsrätt, Mark-och miljödomstolen 260116 i mål P 7840-25, MSN-2025-2346
MSN 2025/7547
14. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260116 gällande förbud mot spridning av bekämpningsmedel inom vattenskyddsområde, fastighet Augerum 1:1 Dnr 3107-2025, MSN-2025-1792
MSN 2026/19

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 48 forts.**Anmälningssärenden**

15. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260116 Överprövning av beviljad strandskyddsdispens fastighet Grönadal 15:30 Karlskrona kommun, Dnr 5618-2025, MSN-2025-2498
MSN 2026/19
16. Beslut för kännedom från Länsstyrelsen Blekinge 260116 Tillstånd till transport av avfall, Dnr 2-2026, MSN-2026-114
MSN 2026/19
17. Beslut kommunstyrelsen 260114 § 5 Bevarande- och utvecklingsplan för världsarvet, ny granskning
MSN 2023/3829
18. Beslut kommunstyrelsen 260114 § 10 Fördelning av uppdrag 2026
MSN 2025/3422
19. Beslut för kännedom från Länsstyrelsen Blekinge 260119 i ärende om vattenverksamhet, Dnr 3982-2025, MSN-2026-532
MSN 2026/19
20. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260120 Anmälan om vattenverksamhet för renovering av en brygga med mera på fastigheten Hasslö 1:132, 5829-2025, MSN-2025-3735
MSN 2026/19
21. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260122 Rättelseföreläggande fastighet Senoren, 32:1 nu fråga om avskrivning, Dnr 746-2025, MSN-2024-1456
MSN 2026/19
22. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260122 angående överklagande rörande handläggningsavgift, 3407-2025, MSN-2025-716
MSN 2026/19
23. Klagomål gällande organisationen på äldreförvaltningen
MSN 2026/678
24. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge, rättelse 260115 Godkänner kommunalt beslut om strandskyddsdispens för vattendragsrestaurering för del av Listerbyån på fastigheten Gröngölsmåla 1:16 Karlskrona kommun, Dnr 6406-2025, MSN-2025-3542
MSN 2026/19

forts.

Sign

Sign

Sign

**§ 48 forts.
Anmälningssärenden**

25. Dom Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt 260126 Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage på fastigheten Senoren 32:6 i mål nr P 4134-25, MSN-2024-2150
MSN 2026/19
26. Beslut Ronneby kommun 251218 § 268 Översiktsplan Ronneby 2045
MSN 2026/19
27. Beslut kommunstyrelsens tillväxtutskott 260120 § 1 Förstudie för Gräsvik
MSN 2026/730
28. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260126 omprövning av beslut om strandskyddsdispens på fastigheten Kristianopel -Bredfavik 1:30, 328-2026, MSN-2025-3134
MSN 2026/19
29. Dom Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt 260127 Bygglov för industribyggnad i mål nr P 7500-25, MSN-2023-4673
MSN 2026/19
30. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260127 Renovering av huvudbyggnaden, byggnadsminnet Palanderska gården, fastigheten Hubendick 3, 6472-2025, MSN-2025-3863
MSN 2026/19
31. Dom Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt 260128 Tillsynsavgift för fastigheten Häljarum 1:2 i mål nr M 7066-25, MMM-2016-244
MSN 2026/19
32. Beslut för kännedom från Länsstyrelsen Blekinge 260129 Anmälan om vattenverksamhet och ansökan om strandskyddsdispens för nedläggning av sjökabel på fastigheten Möcklö 7:3, Karlskrona kommun, Dnr 6233-2025, MSN-2025-3985
MSN 2026/19
33. Beslut Försvarsinspektören för hälsa och miljö 260130 Föreläggande om försiktighetsmått avseende anmälan om vattenverksamhet för renoveringar vid Kungsholms fort, FIHM2025-1554, MSN-2025-3747
MSN 2026/19



**§ 49
Övrigt**

Mats Ekberg (S) ställer fråga om groppen på fastigheten Gullin 1.

Förvaltningschef Kristina Stark svarar.

.....

Bengt Larsén (V) ställer fråga om visning av informationsfilm om otillbörlig påverkan.

Ordförande svarar att filmen kommer som en informationspunkt vid nästkommande nämndsammanträde.
